

# **Разоблачение авторитарной пропаганды: группа по чтению и обсуждению статей**

Программа курса

Эта версия: Январь, 2026 г.

Егор Бронников\*

---

\* Я выражаю глубокую благодарность Brendan'у Nyhan'у за содержательные обсуждения и ценные комментарии, касающиеся материалов и структуры курса. Бронников: Маастрихтский университет, Университет Чикаго, Свободный Университет.

# **1. Общая информация**

## **1.1. Уровень**

Курс относится к программам среднего уровня сложности и предназначен для студентов программ бакалавриата с отличием (ВА) и магистратуры (МА).

## **1.2. Целевая аудитория**

Основную аудиторию курса составляют:

1. студенты бакалавриата с углублённой академической мотивацией (старшие курсы, обучающиеся по направлениям «Политология», «Политическая экономия», «Политическая психология» или «Медиакоммуникации»);
2. студенты магистратуры по политологии или международным отношениям (в особенности специализирующиеся на исследованиях авторитарных режимов, политического поведения, общественного мнения или политической коммуникации);
3. журналисты и специалисты в сфере медиа (профессионалы, освещающие авторитарные режимы, политическую пропаганду, мисинформацию и дезинформацию и нуждающиеся в более глубокой теоретической и эмпирической базе для повышения аналитического качества своей работы).

К участию также приглашаются обучающиеся и исследователи смежных дисциплин. Владение эмпирическими методами исследования будет рассматриваться как преимущество.

## **1.3. Цели курса**

Целью курса является формирование следующих образовательных результатов:

1. развитие аналитических навыков выявления пропагандистских техник: курс направлен на формирование способности распознавать пропагандистские стратегии и логические ошибки, широко применяемые для манипулирования убеждениями и моделями поведения.
2. понимание психологических механизмов пропаганды: предполагается изучение роли когнитивных искажений, эвристик и мотивированного мышления в формировании восприимчивости к пропаганде с акцентом на психологические процессы индивидуального уровня.
3. развитие критического мышления для противодействия пропаганде: курс способствует формированию устойчивых навыков критического анализа, позволяющих оценивать и оспаривать пропаганду, мисинформацию и дезинформацию как в контексте индивидуальных решений, так и в более широком общественном пространстве.
4. применение инструментов снижения воздействия авторитарной пропаганды: в рамках курса рассматриваются эмпирически обоснованные стратегии, направленные на ограничение влияния авторитарной пропаганды, без предположения о полной или гарантированной невосприимчивости к ней.

## **1.4. Язык преподавания и учебные материалы**

Язык преподавания курса – русский. Подавляющая часть учебных материалов предоставляется на английском языке.

### **1.5. Формат проведения и сроки**

Курс проводится в онлайн-формате с использованием платформы Zoom. Ссылка для подключения будет направлена участникам, зачисленным на курс, дополнительно.

### **1.6. Продолжительность занятий**

Продолжительность каждого заседания читательской группы составляет примерно 80 минут.

### **1.7. Требования к предварительной подготовке**

От слушателей требуется базовая математическая подготовка старшей школы, включающая элементы прекалькулюса, а также основы теории вероятностей и математической статистики.

Также предполагается выраженный академический интерес к проблематике (политической) информации, политического поведения и авторитарных режимов. Наличие предварительных курсов по теории игр, введению в эконометрику или математической статистике на уровне бакалавриата не является обязательным, но будет рассматриваться как существенное преимущество.

### **1.8. Оценивание**

Каждый студент обязан подготовить итоговое эссе, которое является одним из трёх ключевых требований курса. Для успешного завершения курса студент должен набрать не менее 60 из 100 возможных баллов за итоговое эссе. Объём эссе должен составлять приблизительно 3500–5000 слов. Работа должна представлять собой краткую исследовательскую заметку в традиции современной эмпирической политической экономики или политологического анализа. Примеры возможных тем эссе приведены в программе курса (см. раздел Содержание). Обращаем внимание, что в случае возникновения у преподавателя обоснованных сомнений в отношении представленной работы в процессе проверки студент может быть приглашён на дополнительную устную защиту эссе.

Итоговое эссе должно включать следующие элементы:

1. краткую и чётко сформулированную мотивацию исследовательского вопроса (10 % итоговой оценки за эссе):
  - необходимо представить убедительную мотивацию, основанную либо на эмпирических явлениях реального мира, либо на существующей академической литературе;
  - рекомендуется начинать с формулировки исследовательской исследовательского «противоречия», существующей либо в академической литературе (например, конкурирующие теории, приводящие к различным предсказаниям, или противоречивые эмпирические результаты), либо в реальной политической практике и ставящей под сомнение существующие научные представления (например: «В то время как предшествующая литература подчёркивала наличие сильных стимулов к компромиссу, а не к инициированию войны (см., например, Fearon, 1995; Powell and Powell Jr,

2000; Blattman, 2023), вторжение России в Украину представляет собой теоретическую загадку, которую Egorov and Sonin (2023) используют для разработки новой теории вырожденной автократии»);

2. явно и отчётливо сформулированный исследовательский вопрос (5 % итоговой оценки за эссе):
  - исследовательский вопрос должен быть сформулирован чётко и однозначно (например: «In this paper, I investigate the effect of X on Y»);
  - следует избегать чрезмерно общих или расплывчатых формулировок; внимание должно быть сосредоточено исключительно на том, что фактически анализируется в работе.
3. краткий обзор наиболее релевантной классической и современной литературы (10 % итоговой оценки за эссе):
  - необходимо обсудить наиболее влиятельные теоретические и эмпирические работы, относящиеся к выбранному исследовательскому вопросу, в области экономики и политической науки;
  - следует представить сжатый обзор эволюции исследовательского направления (например, изменения в фокусе исследований, методологические сдвиги или трансформации аналитических подходов);
  - требуется обозначить последние достижения в литературе и пояснить, каким образом предлагаемая работа соотносится с текущим состоянием научных исследований.
4. чётко сформулированную и теоретически обоснованную эмпирическую стратегию идентификации (основанную на экспериментальных дизайнах, опросах или анализе наблюдательных данных) (50 % итоговой оценки за эссе):
  - необходимо ясно определить зависимые и независимые переменные;
  - следует описать стратегию идентификации и источник экзогенной вариации;
  - требуется обсудить ключевые идентификационные предпосылки, а также возможные угрозы корректности идентификации.
5. развернутое обсуждение эмпирического дизайна и полученных результатов с точки зрения их ограничений и потенциальных последствий (25 % итоговой оценки за эссе).

## **1.9. Оценка**

Итоговая оценка по курсу полностью определяется результатами итогового эссе. Цель эссе заключается в применении знаний и аналитических инструментов, полученных в ходе курса, к анализу реальных примеров пропаганды, представленных в новостных материалах, аналитических статьях и других медиаисточниках.

Для успешного завершения курса студент должен продемонстрировать в эссе способность применять теоретические концепции, критически анализировать медиаконтент и выстраивать аргументацию, подкреплённую эмпирическими и теоретическими основаниями. Эссе исключительного качества, отличающиеся глубиной анализа и оригинальностью, будут оценены с отличием.

Система оценки итогового эссе:

- 0–60 баллов — Fail
- 61–85 баллов — Pass
- 86–100 баллов — Pass with Distinction

Обращаем внимание, что любой установленный случай плагиата в рамках курса влечёт за собой итоговую оценку 0 (см. подраздел «Fraud, Plagiarism, & Academic Integrity»).

### **1.10. Учебные материалы**

Конкретные главы и материалы для чтения указаны по темам в содержании курса (см. раздел Содержание). Все студенты получают электронные копии всех обязательных материалов, необходимых для успешного освоения курса.

### **1.11. Плагиат и академическая (не)добросовестность**

Любые формы академической недобросовестности рассматриваются как серьёзное нарушение. От каждого участника курса ожидается знание и соблюдение норм и ценностей, лежащих в основе академической добросовестности. К наиболее тяжким нарушениям, подрывающим эти принципы, относятся мошенничество и плагиат. Плагиат, как форма мошенничества, определяется как несанкционированное использование чужих работ без надлежащего указания источника.

Обращаем внимание, что использование инструментов искусственного интеллекта (например, ChatGPT) для создания содержательной части экзаменационных работ или итогового эссе запрещено и будет квалифицироваться как академическое нарушение. Допускается использование ИИ исключительно для корректуры текста (грамматика, орфография, стилистическая ясность) при условии обязательного и явного раскрытия информации о том, какой инструмент использовался и с какой целью.

В случае выявления преподавателем факта мошенничества или плагиата информация передаётся в экзаменационную комиссию университета, которая вправе применить к нарушителю строгие санкции. Наиболее суровой мерой может являться направление ходатайства об отчислении студента из университета.

## **2. Содержание**

### **(o) Введение в курс**

Литература: (данная) программа курса.

### **Перспектива пропагандиста: цели и тактики пропаганды**

#### **(i) Внутренняя и внешняя пропаганда**

*Литература:* Yanagizawa-Drott (2014), Adena et al. (2015), Tomz and Weeks (2020), Eady et al. (2023).

#### **(ii) (Пост-)модернистская пропаганда**

*Литература:* Rosenfeld (2018), Guriev and Treisman (2019), Buckley et al. (2024).

## **Перспектива индивида: рациональные и поведенческие механизмы пропаганды**

### **(iii) Байесовское мышление, когнитивные искажения и эвристики**

*Литература:* Ch. 5 in Holt (2019), Tversky and Kahneman (1974), Zimmermann (2020), Brundage et al. (2024).

### **(iv) Психологические механизмы пропаганды**

*Литература:* Benabou and Tirole (2016), Gino et al. (2016), Golman et al. (2016), Bursztyn et al. (2023).

### **(v) Механизмы распространения пропаганды**

*Литература:* Bakshy et al. (2015), Allcott and Gentzkow (2017), Mosleh et al. (2021).

## **Взаимодействия пропаганды**

### **(vi) Цензура и контроль над средствами массовой информации**

*Литература:* Walker and Orttung (2014), Chen and Yang (2019), Beazer et al. (2022), Grosfeld et al. (2024).

### **(vii) Индоктринация**

*Литература:* Voigtländer and Voth (2015), Cantoni et al. (2017), Kao (2021), Neundorff et al. (2023).

### **(viii) Интернет и социальные медиа**

*Литература:* Enikolopov et al. (2011), Guriev et al. (2021), Lu et al. (2025).

### **(ix) Протесты**

*Литература:* Enikolopov et al. (2020), Huang and Cruz (2022), Cantoni et al. (2024).

## **Можно ли противостоять пропаганде?**

### **(x) (Некоторые) подходы к противодействию пропаганде**

*Литература:* Cook et al. (2017), Aslett et al. (2022), Greene (2022).

### **(o) Учебное занятие в формате вопросов и ответов (Q&A)**

*Литература:* отсутствует. Обсуждение тем итогового эссе.

### **3. Дополнительная информация**

#### **3.1. Структура заседаний читательской группы**

Курс организован в формате дискуссионной читательской группы. Каждое занятие посвящено внимательному чтению и критическому обсуждению заранее назначенных научных работ. Ожидается, что студенты внимательно прочитают все материалы **до** начала занятия и придут подготовленными с вопросами, комментариями и критическими замечаниями.

Типичное заседание читательской группы имеет следующую ориентировочную структуру:

1. вводный обзор (примерно 5–10 минут)
2. изложение содержания статей (примерно 20–25 минут)

В ходе коллективного обсуждения группа реконструирует ключевые элементы рассматриваемых работ, включая:

- основной(ые) исследовательский(ие) вопрос(ы);
- центральные аргументы и/или механизмы;
- используемую эмпирическую стратегию или тип доказательств;
- основные результаты и выводы.

Студентам рекомендуется задавать уточняющие вопросы, а также указывать на фрагменты текста, которые показались неясными или двусмысленными.

3. критическое обсуждение (примерно 20–25 минут)

Далее занятие фокусируется на критическом анализе работ, в том числе на обсуждении:

- правдоподобия теоретических или идентификационных предпосылок;
- сильных и слабых сторон эмпирического дизайна или методологии;
- условий применимости результатов и их внешней валидности;
- альтернативных объяснений или интерпретаций;
- связей между рассматриваемыми работами, а также их соотнесения с более широкой литературой.

4. целенаправленная дискуссия или расширение анализа (примерно 10–15 минут)

При необходимости обсуждение может завершаться краткой, сфокусированной дискуссией или аналитическим упражнением, основанным на чётко сформулированном утверждении, вытекающем из прочитанных работ (например, вопрос о том, подтверждают ли представленные данные определённый механизм или общий вывод).

Конкретный формат занятия может варьироваться в зависимости от характера текстов и формата обсуждения, который оказывается наиболее продуктивным для группы.

### **3.2. Подготовка студентов и участие в занятиях**

Активное участие является ключевым условием успешной работы читательской группы. От студентов ожидается:

- выполнение всех обязательных чтений до каждого занятия;
- подготовка письменных или мысленных заметок, включающих:
  - ключевые аргументы и результаты;
  - моменты, вызывающие затруднения или непонимание;
  - критические вопросы, замечания или возражения;
- активное участие в обсуждении путём постановки вопросов, предложения интерпретаций и содержательного взаимодействия с комментариями других участников.