**ФЕНОМЕНОЛОГИЯ СОБЫТИЯ**

**Профессор**: Руслан Лошаков, доктор философских наук.

**Мотивационное письмо** должно содержать информацию о роде занятий слушателя. Желательно также рассказать, чем для слушателя интересен и полезен данный курс.

**Количество занятий**: 20 лекционных часов. По желанию студентов возможно дополнительное время для семинарских занятий.

**Организация занятий**: Занятия проходят он-лайн на платформе Zoom, в формате лекции и последующего обсуждения поставленных вопросов.

**Периодичность занятий**: 2 академических часа в неделю.

**Время**: начало апреля –начало июня 2024 года

**Аннотация**: Предлагаемый курс является развернутым ответом на вопрос: возможно ли феноменологическое описание события, вопреки тому, что событие не является феноменом в классическом смысле этого слова? Другими словами: возможна ли вообще феноменология события? Ведь классическая феноменология нацелена на дескрипцию чистых сущностей как инвариантов всякой предметности. Поскольку любой эмпирический факт случаен, и кроме того, по словам Эдмунда Гуссерля, втягивает нас в бесконечность опыта, то аподиктическое знание возможно только на эйдетическом, а не на фактичном основании. Тем самым, феноменология развертывается как эйдетическая логика, позволяющая выделить в потоке переживаний некие устойчивые структуры, именуемые «ноэмой», или предметным смыслом. Интенциональность, как направленность сознания на предмет, раскладывается на акт сознания (ноэзис) и содержание акта, которым является не сам предмет, а его смысл – ноэма. Смысл как инвариант предметности позволяет нам удерживать настоящее в единстве прошлого и будущего, виртуозное описание которого Гуссерль дал в своей «Феноменологии внутреннего восприятия времени». Точка «настоящего» оставляет позади себя хвост ретенциально удерживаемого прошлого, а с другой своей стороны очерчивает горизонт возможных событий будущего. Это классическая, идущая от Августина, трактовка времени как структуры, центром которой является «настоящее». Такую структуру можно определить как синхронию, поскольку любой протекший период времени теоретически может быть воспроизведен в рефлексии и заново пережит в живом настоящем, равно как и будущее синхронизируется с настоящим в актах ожидания и предвосхищения. Но именно эта трактовка времени не может быть релевантна задаче описания события, которое являет себя в иных темпоральных модусах. Соответственно, событие может мыслиться только в диахронической темпоральности, введение которой сопряжено с радикальной трансформацией всего поля классической феноменологии.

**Тематический план:**

1. Экспликация «смысла» в «Логических исследования» и в «ИдеяхI» Эдмунда Гуссерля.
2. Описание темпоральных синтезов в «Феноменологии внутреннего восприятия времени» Гуссерля.
3. Различные варианты не-интенциональной феноменологии (Мишель Анри, Рено Барбара)
4. Различие как базисная характеристика события. Событие и событийность.
5. Диахрония как темпоральная форма события.

**Рекомендуемая литература:**

1. Августин Аврелий. Исповедь. Москва, 1991
2. Гуссерль Эдмунд. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. Москва 1999
3. Гуссерль Эдмунд. Логические исследования. Москва 2001
4. Делез Жиль. Логика смысла. Москва 1995
5. Клод Романо. Авантюра времени. Москва, 2017
6. Левинас Эммануэль. Время и другой. Гуманизм другого человека. Санкт-Петербург 1998
7. Черняков А.Г. Онтология времени. Санкт-Петербург, 2001
8. Barbaras Renault. Dynamique de la manifestation. Paris 2013
9. Caputo John. The Weakness of God. Indiana University Press, 2006
10. Claude Romano. L’événement et le monde. Paris 2020
11. Levinas Emmanuel. Autrement qu’être ou au-dela de l’essence.