

# Мемориальная культура / Erinnerungskultur / Culture of Remembrance

*\*\*\* Deutsche Version unten \*\*\* English version below \*\*\**

**Язык курса:** русский

**Формат занятий:** онлайн на платформах Zoom и Perusall (<https://www.perusall.com/>)

**Максимальное число слушателей:** 60

**Максимальное число семинарских групп:** 2

**Экзамен в конце курса:** эссе

**Количество часов:** 36 часов лекций, 32 часа семинаров (1 акад. час = 45 мин.)

**Время:** занятия проходят по субботам, начиная с 14.10.2023, в 11.00 по московскому времени (GMT: +3:00), по схеме: семинар 1 группы – лекционный блок – семинар 2 группы

## 1. Преподаватель

Морозов Олег Владимирович, канд. ист. наук, преподаватель Института истории и страноведения Восточной Европы Тюбингенского университета имени Эберхарда и Карла (Германия), член Memory Studies Association, член International Commission for the History of Universities, email: [oleg.morozov@philosophie.uni-tuebingen.de](mailto:oleg.morozov@philosophie.uni-tuebingen.de).

## 2. Аннотация

Слушатели этого курса познакомятся с основными способами, посредством которых в течение XX в. создавались индивидуальные и коллективные памяти в разных странах мира. Дисциплина предполагает как теоретические аспекты изучения памяти, так и обсуждение отдельных случаев «проработки прошлого» в XIX–XXI вв. В частности, мы поговорим о методологии memory studies и trauma studies; узнаем о таких понятиях, как «память», «постпамять», «онлайн-память», «мемориальная культура», «забвение», «травма», «жертва» и «свидетель»; проанализируем связь между мемориальной культурой и исторической наукой; обсудим плюсы и минусы разных форм коммеморации в разных странах. В центре нашего внимания будет память о Первой и Второй мировых войнах, геноциде армян, Холокосте, советском терроре, гражданских войнах в России, США и Испании, атомных бомбардировках Хиросимы и Нагасаки, колониальном прошлом Великобритании, Франции и Бельгии. Прослушав этот курс, студенты узнают, зачем прошлое используется в политических целях, как достигается консенсус по ключевым событиям национальной истории, как политика памяти соотносится со строительством гражданских институтов и почему историю все время приходится переписывать. Курс состоит из лекций и семинаров. Выполнение домашних заданий проходит на онлайн-платформе «Perusall», в которой студентам нужно будет зарегистрироваться перед первым занятием. В конце курса студенты должны будут написать эссе и показать в нем, как хорошо они усвоили терминологию memory studies и trauma studies и научились работать с источниками.

### 3. Темы занятий

<b>Тема</b>	<b>Часы лекций</b>	<b>Часы семинаров</b>
Введение в memory studies и trauma studies	2	2
Первая мировая война и геноцид армян	4	2
Фашизм и его формы	2	2
Холокост и моральная вина	2	2
Память о Холокосте по всему миру	4	8
Революция и Красный террор	2	2
Великий голод 1932–1933 гг.	2	2
Сталинский террор	4	2
Память о Войне – память о Победе в России	2	2
Гражданская война в Испании	2	2
Гражданская война в США	4	2
Хиросима и Нагасаки	2	2
Колониализм, деколонизация, память	4	2

#### 4. Оценивание

Все оценки на курсе выражаются по немецкой системе числом от 1 до 6, согласно таблице:

Число	Значение	US	GPA
1	отлично	A	4.0
2	очень хорошо	B	3.0
3	хорошо	C	2.0
4	удовлетворительно	D	1.0
5	неудовлетворительно	F	0.0
6	незачет	F	0.0

Итоговая оценка за курс складывается на 60% из работы с домашними заданиями и на 40% из оценки за эссе, которое слушатели сдают в конце курса. Оценка за работу с домашними заданиями производится автоматически онлайн-платформой Perusall. Оценка за эссе выставляется вручную преподавателем по результатам проверки сданного текста. За не сданный или не вовремя сданный текст выставляется оценка 0. Если слушатель пропустил дедлайн сдачи эссе по уважительной причине и заранее предупредил об этом преподавателя, он может договориться с преподавателем и прислать текст позже. Посещаемость занятий на оценки не влияет.

#### 5. Домашние задания к семинарам

После начала курса студенты должны зарегистрироваться на онлайн-платформе Perusall, используя свои ФИО и email. Перед каждым семинаром преподаватель отправляет слушателям в Perusall домашние задания (тексты или видео на русском или английском языках), которые они должны прочитать и обсудить с одногруппниками, используя функционал Perusall. На семинаре студенты разбирают с преподавателем уже проработанные материалы, решая трудности и отвечая на вопросы, которые возникли у них во время чтения.

#### 6. Эссе

Эссе пишется дома самостоятельно. В эссе слушатели должны продемонстрировать свои исследовательские навыки, ответив на все поставленные в теме вопросы на основе материалов лекций и семинаров, пройденных на курсе. Эссе должно состоять из введения, основной части и заключения. Объем эссе не должен превышать 3 страницы А4. Образцы формулировок тем эссе можно посмотреть ниже:

**# 1 Конкуренция жертв.** В мире, пережившем Холокост, статус жертвы дает особые привилегии. Этим нередко пользуются конкурирующие стороны, чтобы добиться сочувствия общественного мнения. Многочисленные примеры тому – «войны памяти» между Россией и ближним зарубежьем, а также дискуссии по вопросам политкорректности в США и европейских странах. Как же отличить настоящую жертву от выдуманной? И не дискредитирована ли жертва в наши дни

– может от этого понятия вообще стоит отказаться? Сформулируйте вашу точку зрения на эти вопросы, опираясь на пройденные темы и дополнительную научную литературу.

**# 2 Мемориальные законы и свобода слова.** С 1980-х гг. «войны памяти» в Европе и России все чаще выражаются в форме рестриктивных правовых норм, устанавливающих конвенции, по которым говорят или, наоборот, не говорят о травматическом прошлом. В чем вы видите пользу или вред от мемориальных законов? Обоснуйте свои доводы, опираясь на примеры из одной или нескольких стран (Франции, Германии, России и др.) и соответствующую научную литературу.

**# 3 Квир-память.** Коммеморация жертв Холокоста сыграла ключевую роль в развитии толерантности и мультикультурализма в западных странах, заставив людей обратить внимание на права меньшинств, пострадавших от нацистских преступлений. Во второй половине XX в. историки, социологи и гражданские активисты заговорили о «гомосексуальной Катастрофе», в научное и публичное поле было введено понятие «гомофобия», а страны по всему миру стали отменять дискриминационные законы против ЛГБТК+ и разрешать однополые браки. Казалось бы, никогда еще квир-культура не была представлена так широко, как в наши дни. Однако исследователи Кристофер Кастилия и Кристофер Рид в книге «If Memory Serves» утверждают, что в США так и не сложилось целостного сообщества ЛГБТК+, более того, в США квир-сообщества сегодня разделены по расовому, социальному и другим признакам. Используя книгу Кастилии и Рида и аналогичные работы по квир-теории, объясните, можно ли создать сегодня локальное или глобальное мемориальное квир-сообщество и как это сделать? Для раскрытия этой темы можно брать любую страну или несколько стран.

Формальные требования к эссе, критерии оценивания и полный перечень тем будет разослан студентам после начала курса.

## 7. Академическая этика

На курсе запрещены плагиат, плагиат-парафраз, подлог и другие формы читинга, нарушающие академическую этику. Использование искусственного интеллекта (например, ChatGPT) в эссе или во время выполнения домашних заданий в Perusal1 считается подлогом. Нарушение норм академической этики влечет за собою отчисление с курса.

## 8. Краткий список литературы

- Альтман И.* Мемориализация Холокоста в Российской Федерации: состояние, проблемы, тенденции // Евроазиатский еврейский ежегодник. 2008. С. 148–163.
- Архипова А.С., Доронин Д.Ю., Кирзюк А.А. и др.* Война как праздник, праздник как война: перформативная коммеморация Дня победы // Антропологический форум. 2017. Вып. 33. С. 34–122.
- Ассман А.* Длинная тень прошлого: мемориальная культура и историческая политика. М., 2014.
- Ванагайте Р., Зурофф Э.* Свои. Путешествие с врагом. М., 2018.

- Вознесенский А.А.* Пов. М., 1987.
- Зазубрин В.Я.* Щепка // Сибирские огни. 1989. Вып. 2. С. 3–41.
- История России. 10 класс: учебник / под ред. А.В. Торкунова. М., 2016.
- Отечественная история: учебник / под ред. И.А. Долуцкого. М., 1994;
- Ясперс К.* Вопрос о виновности: О политической ответственности Германии. М., 1999.
- Balakian P.* Rafael Lemkin, Cultural Destruction, and the Armenian Genocide // Holocaust and Genocide Studies. Vol. 27, no. 1. P. 57–89.
- Bezo B., Maggi S.* Living in «survival mode»: Intergenerational transmission of trauma from the Holodomor genocide of 1932–1933 in Ukraine // Social Science & Medicine. 2015. Vol. 134. P. 87–94.
- Blight D.W.* Race and Reunion. The Civil War in American Memory. Cambridge, MA, 2001.
- Chow R.* Not Like a Native Speaker. On Language as a Postcolonial Experience. New York, 2014.
- Commane G., Potton R.* Instagram and Auschwitz: a critical assessment of the impact social media has on Holocaust representation // Holocaust Studies. 2019. Vol. 25, no. 1-2. P. 158–181.
- Hashimo A.* The Long Defeat: Cultural Trauma, Memory, and Identity in Japan. Cambridge, 2015.
- Hirsch M.* Family Pictures: Maus, Mourning, and Post-Memory // Discourse. 1993. Vol. 15, no. 2. P. 3–29.
- Lowenstein A.* Shocking Representation: Historical Trauma, National Cinema, the Modern Horror Film. New York, 2005.
- O'Connell H.A.* More than Rocks and Stone: Confederate Monuments, Memory Movements, and Race // Social Forces. 2022. Vol. 100, no. 4. P. 1479–1502.
- Oushakine S.A.* Remembering in Public: On the Affective Management of History // Ab Imperio. 2013. Vol. 1. P. 269–302.

\*\*\* Deutsche Version \*\*\*

## Erinnerungskultur

**Kurssprache:** Russisch

**Unterrichtsformat:** online auf Zoom und Perusall (<https://www.perusall.com/>)

**Maximale Anzahl von Teilnehmern:** 60

**Maximale Anzahl von Seminargruppen:** 2

**Prüfung:** Essay

**Akademische Stunden:** 36 Vorlesungen, 32 Übungen (1 akad. Stunde = 45 Min.)

**Zeit:** Alle Lehrveranstaltungen finden samstags statt, ab dem 14. Oktober 2023, um 11.00 Uhr Moskauer Zeit (GMT: +3:00), nach dem folgenden Plan: Seminar der Gruppe 1 – Vorlesungsblock – Seminar der Gruppe 2.

### 1. Dozent

Oleg Morozov, Dr. phil., Dozent am Institut für osteuropäische Geschichte und Landeskunde an der Universität Tübingen; Mitglied der *Memory Studies Association*; Mitglied der *International Commission for the History of Universities*; E-Mail: [oleg.morozov@philosophie.uni-tuebingen.de](mailto:oleg.morozov@philosophie.uni-tuebingen.de).

### 2. Abstract

Der Kurs bietet eine Einführung in die wichtigsten Formen individueller und kollektiver Erinnerung im 20. und 21. Jahrhundert weltweit. Er behandelt sowohl theoretische Aspekte der Erinnerungsforschung als auch einzelne Fälle von Vergangenheitsbewältigung. Insbesondere werden wir uns mit der Methodologie der Erinnerungs- und Traumaforschung auseinandersetzen; Begriffe wie Gedächtnis, Postmemory, Online-Memory, Erinnerungskultur, Vergessen, Trauma, Opfer und Zeuge lernen; das Verhältnis von Erinnerungskultur und Geschichtswissenschaft analysieren; das Für und Wider verschiedener Formen des Erinnerns in verschiedenen Ländern diskutieren. Wir werden uns auf die Erinnerung an den Ersten und Zweiten Weltkrieg, den Völkermord an den Armeniern (Armenozid), den Holocaust, den sowjetischen Terror, den russischen, amerikanischen und spanischen Bürgerkrieg, die Atombombenabwürfe auf Hiroshima und Nagasaki und die koloniale Vergangenheit Großbritanniens, Frankreichs und Belgiens konzentrieren. In diesem Kurs lernen die Teilnehmer\_innen, warum die Vergangenheit für politische Zwecke genutzt wird, wie ein Konsens über Schlüsselereignisse der nationalen Geschichte erreicht wird, wie Geschichtspolitik mit dem Aufbau zivilgesellschaftlicher Institutionen zusammenhängt und warum Geschichte immer wieder neu geschrieben werden muss. Der Kurs besteht aus Vorlesungen und Übungen. Die Hausaufgaben werden auf der Online-Plattform *Perusall* angefertigt, wo sich die Teilnehmer\_innen vor der ersten Unterrichtsstunde anmelden müssen. Am Ende des Kurses müssen die Teilnehmer\_innen ein Essay schreiben, um zu zeigen, wie gut sie die Terminologie der Erinnerungs- und Traumaforschung gelernt haben und wie sie mit Quellen arbeiten können.

### 3. Themen

<b>Thema</b>	<b>Vorlesungen (ak. St.)</b>	<b>Übungen (ak. St.)</b>
Einführung in Erinnerungs- und Traumaforschung	2	2
Der Erste Weltkrieg und der Armenozid	4	2
Faschismus und seine Formen	2	2
Der Holocaust und moralische Schuld	2	2
Das Erinnern an den Holocaust	4	8
Die Russische Revolution und der Rote Terror	2	2
Der Hungermord 1932/33	2	2
Der Stalinistische Terror	4	2
Erinnern an den Krieg – Erinnern an den Sieg	2	2
Der Bürgerkrieg in Spanien	2	2
Der Bürgerkrieg in den USA	4	2
Hiroshima und Nagasaki	2	2
Kolonialismus, Dekolonisierung, Erinnerung	4	2

#### 4. Noten

Alle Noten im Kurs werden nach dem deutschen System mit einer Zahl von 1 bis 6 gemäß der Tabelle angegeben:

Zahl	Bedeutung	US	GPA
1	sehr gut	A	4.0
2	gut	B	3.0
3	befriedigend	C	2.0
4	ausreichend	D	1.0
5	mangelhaft	F	0.0
6	ungenügend	F	0.0

Die Endnote des Kurses setzt sich zu 60% aus den Hausaufgaben und zu 40% aus dem Essay zusammen. Die Noten für die Hausaufgaben werden automatisch von *Perusall* berechnet. Die Essay-Note wird manuell vom Dozenten vergeben. Ein nicht oder nicht fristgerecht eingereichter Text wird als 6 bewertet. Wenn die Teilnehmer\_innen den Abgabetermin für den Aufsatz aus einem triftigen Grund versäumten und den Dozenten im Voraus informierten, können sie mit dem Dozent vereinbaren, den Text zu einem späteren Zeitpunkt abzugeben. Die Anwesenheit im Unterricht hat keinen Einfluss auf die Noten.

#### 5. Hausaufgaben

Sobald der Kurs beginnt, müssen sich die Teilnehmer\_innen mit ihrem vollständigen Namen und ihrer E-Mail-Adresse auf der Online-Plattform *Perusall* anmelden. Vor jedem Seminar schickt der Dozent den Teilnehmer\_innen Hausaufgaben (Texte oder Videos auf Russisch oder Englisch) auf *Perusall*, die sie vor dem Seminar mit Hilfe der *Perusall*-Tools lesen und mit anderen diskutieren sollen. In der Übung arbeiten die Teilnehmer\_innen mit dem Dozenten an den Materialien, die sie bereits durchgearbeitet haben, lösen Schwierigkeiten und beantworten Fragen, die sie getroffen haben.

#### 6. Essay

Das Essay wird selbständig zu Hause verfasst. Im Essay sollen die Studenten ihre Forschungsfähigkeiten unter Beweis stellen, indem sie alle im Thema gestellten Fragen auf der Grundlage des in den Vorlesungen und Übungen behandelten Materials beantworten. Das Essay sollte aus einer Einleitung, einem Hauptteil und einer Schlussfolgerung bestehen. Der Umfang sollte 3 A4-Seiten nicht überschreiten. Beispiele für Essay-Themen sind unten zu finden:

# 1 **Opferkonkurrenz.** In der Welt nach dem Holocaust bringt der Opferstatus besondere Privilegien mit sich. Dieser wird häufig von konkurrierenden Seiten ausgenutzt, um Sympathien in der Öffentlichkeit zu gewinnen. Die „Erinnerungskriege“ zwischen Russland und seinen Nachbarn sowie die Debatten über politische Korrektheit in den USA und in der EU sind Beispiele dafür. Wie können wir ein reales von einem



fiktiven Opfer unterscheiden? Und ist der Begriff des Opfers heute nicht in Verruf geraten – sollte man ihn vielleicht ganz aufgeben? Formulieren Sie Ihren Standpunkt zu diesen Fragen auf der Grundlage der behandelten Themen und zusätzlicher Forschungsliteratur.

**# 2 Erinnerungsgesetze und Meinungsfreiheit.** Seit den 1980er Jahren haben sich die „Erinnerungskriege“ in Europa und Russland zunehmend in Form restriktiver Rechtsnormen niedergeschlagen, die Konventionen für das Sprechen oder das Schweigen über die traumatische Vergangenheit festlegen. Worin sehen Sie den Nutzen oder Schaden von Erinnerungsgesetzen? Begründen Sie Ihre Argumente anhand von Beispielen aus einem oder mehreren Ländern (Frankreich, Deutschland, Russland usw.) und der einschlägigen wissenschaftlichen Literatur.

**# 3 Queer-Gedächtnis.** Die Erinnerung an die Opfer des Holocaust spielte eine Schlüsselrolle bei der Entwicklung von Toleranz und Multikulturalismus in den westlichen Ländern, indem sie die Aufmerksamkeit auf die Rechte von Minderheiten lenkte, die unter den Verbrechen der Nationalsozialisten gelitten hatten. In der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts begannen Historiker, Soziologen und Aktivisten von der „homosexuellen Katastrophe“ zu sprechen, der Begriff „Homophobie“ wurde in die akademische und öffentliche Sphäre eingeführt und Länder auf der ganzen Welt begannen, diskriminierende Gesetze gegen LGBTQ+ aufzuheben und gleichgeschlechtliche Ehen zuzulassen. Es scheint, dass die queere Kultur noch nie so präsent war wie heute. Die Forscher Christopher Castile und Christopher Reed argumentieren jedoch in ihrem Buch „If Memory Serves“, dass es in den USA nie eine kohärente LGBTQ+ Community gegeben hat. Darüber hinaus sind amerikanische LGBTQ+ heute entlang rassistischer, sozialer und anderer Linien gespalten. Erläutern Sie anhand des Buches von Castile und Reed und ähnlicher Werke zur Queer-Theorie, ob und wie heute eine lokale oder globale denkmalgeschützte Queer-Erinnerungsgemeinschaft geschaffen werden kann? Sie können ein oder mehrere Länder auswählen, um dieses Thema zu untersuchen.

Die formalen Anforderungen für das Essay, die Bewertungskriterien und die vollständige Themenliste werden den Teilnehmer\_innen zu Beginn des Kurses zugesandt.

## 7. Akademische Integrität

Plagiate, plagiierte Paraphrasen, Fälschungen und andere Formen des Betrugs, die gegen die Forschungsethik verstoßen, sind in diesem Kurs verboten. Die Verwendung von künstlicher Intelligenz, z.B. *ChatGPT*, in Essays oder auf *Perusall* wird als Betrug angesehen. Ein Verstoß gegen die akademische Ethik führt zum Ausschluss aus dem Kurs.

## 8. Ausgewählte Bibliographie

Adam Lowenstein: *Shocking Representation: Historical Trauma, National Cinema, the Modern Horror Film*. New York 2005.

Akiko Hashimo: *The Long Defeat: Cultural Trauma, Memory, and Identity in Japan*. Cambridge 2015.

Alexander Torkunov (Hg.): *Istorija Rossii. 10 klass: učebnik*. Moskau 2016.

- Alleida Assman: *Dlinnaja ten' prošlogo: memorial'naja kul'tura i istoričeskaja politika*. Moskau 2014.
- Archipova A./Doronin D./Kirzjuk A.: *Vojna kak prazdnik, prazdnik kak vojna: performativnaja kommemoracija Dnja pobedy*. In: *Antropologičeskij forum* 33, 2017, S. 34–122.
- Brent Bezo/Stefania Maggi: *Living in „survival mode“: Intergenerational transmission of trauma from the Holodomor genocide of 1932–1933 in Ukraine*. In: *Social Science & Medicine* 134, 2015, S. 87–94.
- David W. Blight: *Race and Reunion. The Civil War in American Memory*. Cambridge, MA, 2001.
- Gemma Commane/Rebekah Potton: *Instagram and Auschwitz: a critical assessment of the impact social media has on Holocaust representation*. In: *Holocaust Studies* 25, 2019, Nr. 1/2, S. 158–181.
- Heather A O'Connell: *More than Rocks and Stone: Confederate Monuments, Memory Movements, and Race*. In: *Social Forces* 100, 2022, Nr. 4, S. 1479–1502.
- Igor Doluckij (Hg.): *Otečestvennaja istorija: učebnik*. Moskau 1994.
- Ilja Al'tman: *Memorializacija Cholokosta v Rossijskoj Federaciji: sostojanie, problemy, tendencii*. In: *Evroaziatskij evrejskij ežegodnik*, 2008, S. 148–163.
- Karl Jaspers: *Vopros o vinovnosti: O političeskoj otvetstvennosti Germanii*. Moskau 1999.
- Marianne Hirsch: *Family Pictures: Maus, Mourning, and Post-Memory*. In: *Discourse* 15, 1993, Nr. 2, S. 3–29.
- Peter Balakian: *Raphael Lemkin, Cultural Destruction, and the Armenian Genocide*. In: *Holocaust and Genocide Studies* 27, 2013, Nr. 1, S. 57–89.
- Rey Chow: *Not Like a Native Speaker. On Languaging as a Postcolonial Experience*. New York 2014.
- Sergei Oushakine: *Remembering in Public: On the Affective Management of History*. In: *Ab Imperio* 1, 2013, S. 269–302.
- Vanagajte Ruta/Zuroff Èfraim: *Svoi. Putešestvie s vragom*. Moskau 2018.
- Voznesenskij Andrey: *Rov*. Moskau 1987.
- Zazubrin Vladimir: *Ščepka*. In: *Sibirskie ogni* 2, 1989, S. 3–41.

\*\*\* English version \*\*\*

## Culture of Remembrance

**Course language:** Russian

**Teaching format:** online on *Zoom* and *Perusall*

**Max. participants:** 60

**Max. seminar groups:** 2

**Exam:** Essay

**Course Length:** 36 lectures, 32 seminars (1 academic hour = 45 minutes)

**Time:** All classes are held on Saturdays, starting October 14, 2023, at 11 am MT (GMT: +3:00), according to the following schedule: group 1 seminar – lecture block – group 2 seminar.

### 1. Lecturer

Oleg Morozov, Ph.D., Lecturer at the Institute for East European History and Regional Studies of the University of Tübingen; member of the Memory Studies Association; member of the International Commission for the History of Universities; email: oleg.morozov@philosophie.uni-tuebingen.de.

### 2. Abstract

This course provides an introduction to the major forms of individual and collective memory in the twentieth and twenty-first centuries. It covers theoretical aspects of memory studies as well as individual cases of coping with the past. In particular, we will look at the methodology of memory and trauma studies; learn such terms as memory, post-memory, online memory, culture of remembrance, forgetting, trauma, victim, and witness; analyze the relationship between the culture of remembrance and historical scholarship; discuss the pros and cons of different forms of remembering in various countries. Our case studies: World War I and World War II; the Armenian Genocide; the Holocaust; Soviet terror; the Russian, American, and Spanish Civil Wars; the atomic bombings of Hiroshima and Nagasaki; and the colonial pasts of Britain, France, and Belgium. In this course, participants will learn why the past is often (mis)used for political purposes, how national consensus on historical events is reached, how politics of memory is linked to civic institutions, and why history is always rewritten. The course consists of lectures and seminars. Homework is done online on Perusall, where participants must register before the first class. At the end of the course, participants write an essay to show how well they mastered the terminology of memory and trauma studies and how they are able to work with primary and secondary sources.

### 3. Course plan

<b>Topics</b>	<b>Lectures (academic hours)</b>	<b>Seminars (academic hours)</b>
Introduction to Memory and Trauma Studies	2	2
World War I and the Armenian Genocide	4	2
Fascism and Its Forms	2	2
The Holocaust and Moral Guilt	2	2
Commemorating the Holocaust	4	8
Russian Revolution and the Red Terror	2	2
The Great Famine, 1932–33	2	2
The Stalinist Terror	4	2
Remembering the War – Remembering the Victory	2	2
Spanish Civil War	2	2
American Civil War	4	2
Hiroshima und Nagasaki	2	2
Colonialism, Decolonization, and Memory	4	2

#### 4. Grading policy

The course uses the German grading system, i.e., integer numbers from 1 to 6, according to the table:

Grade	Meaning	US	GPA
1	excellent	A	4.0
2	very good	B	3.0
3	good	C	2.0
4	satisfactory	D	1.0
5	deficient	F	0.0
6	fail	F	0.0

The final grade of the course is composed of 60% homework and 40% essay. Grades for the homework are calculated automatically by *Perusall*. The essay grade will be assigned manually by the lecturer. A text not submitted or not submitted on time will be graded as 6. If students miss the essay deadline for a valid reason and have informed the instructor in advance, they may re-submit the essay at a later date. Class attendance does not affect grades.

#### 5. Homework assignments

The participants have to register on *Perusall* with their full name and email after the start of the course. Before each seminar, the lecturer assigns the participants readings or videos in Russian or English, which they should discuss with their group mates on *Perusall*. In the seminar, the participants discuss the homework assignment they already worked through with the lecturer, answering questions and solving problems they faced.

#### 6. Essay

The essay is written independently at home. In the essay, students should demonstrate their research skills by answering all the questions posed in the topic based on the material covered in the lectures and exercises. The essay should consist of an introduction, a main body and a conclusion. The length should not exceed 3 A4 pages. Examples of essay topics can be found below:

**# 1 Competitive victimhood.** In the post-Holocaust world, victim status brings with it special privileges. This is often exploited by competing sides to gain sympathy from the public. The “memory wars” between Russia and its neighbors and the debates about political correctness in the US and the EU are examples of this. How can we distinguish a real from a fictional victim? And hasn't the concept of victim fallen into disrepute today? Should not it be abandoned? Formulate your position on these questions based on the topics covered and additional scholarly literature.

**# 2 Memory laws and freedom of expression.** Since the 1980s, the “memory wars” in Europe and Russia have increasingly taken the form of restrictive legal norms that

establish conventions for speaking or remaining silent about the traumatic past. What benefits and damages of memory laws do you see? Justify your arguments using examples from one or more countries (France, Germany, Russia, etc.) and relevant scholarly literature.

**# 3 Queer memory.** The memory of the victims of the Holocaust played a key role in the development of tolerance and multiculturalism in Western countries by drawing attention to the rights of minorities who had suffered from Nazi crimes. In the second half of the twentieth century, historians, sociologists, and activists began to speak of the “homosexual Catastrophe,” the term “homophobia” was introduced into the academic and public spheres, and countries around the world began to repeal discriminatory laws against LGBTQ+ and allow same-sex marriage. It seems that queer culture has never been more present. However, researchers Christopher Castile and Christopher Reed argue in their book, *If Memory Serves*, that there has never been a coherent LGBTQ+ community in the United States. Moreover, American LGBTQ+ today are divided along racial, social, and other lines. Using Castile and Reed's book and similar works on queer theory, explain if and how a local or global memorialized queer memory community can be created today? You may choose one or more countries to explore this topic.

Formal essay requirements, grading criteria, and a full list of topics will be sent to participants at the beginning of the course.

## 7. Academic integrity

Plagiarism, paraphrasing, fabrication, and other forms of cheating that violate research ethics are prohibited in this course. The use of artificial intelligence, e.g. *ChatGPT*, in essays or *Perusall* is considered cheating. Violation of academic integrity will result in expulsion from the course.

## 8. Selected bibliography

- Altman, Ilja. (2008). “Memorializacija Holokosta v Rossijskoj Federaciji: sostojanie, problemy, tendencii.” *Evroaziatskij evrejskij ezhegodnik*, pp. 148–63. (Rus.).
- Archipova, A. & D. Doronin & A. Kirzjuk. (2017). “Vojna kak prazdnik, prazdnik kak vojna: performativnaja kommemoracija Dnja pobedy.” *Antropologicheskij forum* 33: 34–122. (Rus.).
- Assman, Alleida. (2014). *Dlinnaja ten' proshlogo: memorial'naja kul'tura i istoricheskaja politika: Moscow*. (Rus.).
- Balakian, Peter. (2013). “Raphael Lemkin, Cultural Destruction, and the Armenian Genocide.” *Holocaust and Genocide Studies* 27 (1): 57–89.
- Bezo, Brent & Stefania Maggi. (2015). “Living in ‘survival mode:’ Intergenerational transmission of trauma from the Holodomor genocide of 1932–1933 in Ukraine.” *Social Science & Medicine* 134, 2015, pp. 87–94.
- Blight, David W. (2001). *Race and Reunion. The Civil War in American Memory*: Cambridge, MA.
- Chow, Rey. (2014). *Not Like a Native Speaker. On Language as a Postcolonial Experience*: New York.
- Commane, Gemma & Rebekah Potton. (2019). “Instagram and Auschwitz: a critical assessment of the impact social media has on Holocaust representation.” *Holocaust Studies* 25 (1–2): 158–81.

- Doluckij, Igor, ed. (1994). *Otechestvennaja istorija*: Moscow. (Rus.).
- Hashimo, Akiko. (2015). *The Long Defeat: Cultural Trauma, Memory, and Identity in Japan*: Cambridge.
- Jaspers, Karl. (1999). *Vopros o vinovnosti: O politicheskoj otvetstvennosti Germanii*: Moskau. (Rus.).
- Lowenstein, Adam. (2005). *Shocking Representation: Historical Trauma, National Cinema, the Modern Horror Film*: New York.
- Marianne, Hirsch. (1993). "Family Pictures: Maus, Mourning, and Post-Memory." *Discourse* 15 (2): 3–29.
- O'Connell, Heather. (2022). "More than Rocks and Stone: Confederate Monuments, Memory Movements, and Race." *Social Forces* 100 (4): 1479–502.
- Oushakine, Sergei. (2013). "Remembering in Public: On the Affective Management of History." *Ab Imperio* 1: 269–302.
- Torkunov, Alexander, ed. (2016). *Istorija Rossii. 10 klass: uchebnik*: Moscow. (Rus.).
- Vanagajte, Ruta & Efraim Zuroff. (2018): *Svoi. Puteshestvie s vragom*: Moscow. (Rus.).
- Voznesenskij, Andrey. (1987). *Rov*: Moscow. (Rus.).
- Zazubrin, Vladimir. (1989). "Shhepka." *Sibirskie ogni* 2: 3–41. (Rus.).