Гасан Гусейнов

РИТОРИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

Курс состоит из семи тем, каждой теме уделяются 3 занятия по 4 часа, итого 21 занятие по 4 часа

Что значит история филологических теорий? Автор курса исходит из предположения, что почти на всем протяжении советской эпохи – с середины 1920-х до середины 1980-х – внутри политического режима, с его ярко выраженной претензией на единую идеологию, культурную политику и научный метод, зрели разнообразные филологические теории (правда, часто до неразличимости сливавшиеся с философскими), которые не смогли в конечном счете и по понятным причинам пробиться через идеологические рогатки.

Из множества таких теорий-эмбрионов автор курса выбрал **риторические теории**. С одной стороны, в основе этого выбора лежит биография (личное общение с некоторыми персонажами курса, начавшееся в конце 1960-х гг.). С другой стороны, именно из риторических теорий выросли и некоторые политические практики конца 1980-х – 2000-х гг. («методологи», «политтехнологи»), и необходимо попытаться взглянуть на разбираемый массив текстов и концепций с помощью различных инструментов филологической критики. В этом смысле предлагаемый семинар – исследовательский, рассчитанный на магистров и аспирантов.

1. Введение. Занятия 1-3. Риторическая теория и риторические практики С.С. Аверинцева.

Чтение и разбор основных работ 1960-х-1990-х гг. Архаичность, холизм, знаточество, просветительство, проповедничество. Научная и житейская биография. Понимание места литературной теории в культуре. Восприятие Аверинцева, его фигуры и его идей в позднем СССР и на Западе.

Филология как подпольное богословие: С.С. Аверинцев в своем времени. Риторические сочинения Аверинцева, их источники и последователи.
От Плутарха до Юнга: попытки расширить советский культурный репертуар.

Источники:
С. С. Аверинцев. Риторика как подход к обобщению действительности. В кн.: Поэтика древнегреческой литературы. — М.: Наука, 1981. — С. 15-46;
доступно: <http://ec-dejavu.ru/r/Rhetoric.html>

Серио П. Структура и целостность: об интеллектуальных истоках

структурализма в Центральной и Восточной Европе 1920—30-е гг. / Авториз. пер. с . фр. Н. Автономовой. М.: Языки славянской культуры, 2001.

Flack, Patrick. The Word is Not Enough: Thinking Russian Formalism Beyond Literary Theory // Journal of Studies of Russian Formalism with Translation Notebooks, 2024.
<https://www.ledijournals.com/ojs/index.php/RussianFormalism/article/view/2440/1959>

Merrill, J.: The Origins of Russian Literary Theory: Folklore, Philology, Form.

Evanston 2022.

Республика словесности. Франция в мировой интеллектуальной культуре / Отв. ред. С.Н. Зенкин. М.: НЛО, 2005.

1. Занятия 4-6. Риторические теории и переводческая практика.

Перевод как область гражданской и политической риторики. От Б. Ярхо до М. Гаспарова – теории поэтического перевода.

Соломон Апт, Шимон Маркиш и другие школы поэтического перевода как филологическое убежище. Некоторые теоретические работы в альманахе «Мастерство перевода» (переписка Михаила Занда и Шимона Маркиша и ее теоретическое значение). История переводной литературы и перевод как культур-философская проблема и техническая задача (от Л. Ольшки до Е.Г. Эткинда и А. Азова).

Изолированность русских школ художественного перевода советского времени от остального мира. Роль цензуры в формировании советской переводческой теории. Книга Андрея Азова «Поверженные буквалисты».

Основной литературный материал для анализа – античная и немецкая поэзия и проза, переводы с так называемых языков народов СССР (подстрочник, его теоретические и культур-философские аспекты в советскую эпоху).

Литература:
Соломон Апт. Классическая филология // Иностранная литература 2005, № 1:
<https://magazines.gorky.media/inostran/2005/1/klassicheskaya-filologiya.html>

Шимон Маркиш. Об Андрее Николаевиче Егунове.
<https://new.antho.net/wp/jj18-markishs5/>

Шимон Маркиш. О переводе // Иерусалимский журнал.
<https://new.antho.net/wp/jj18-markishs1/>

Жужа Хетени. О переводчике и переводе.
<https://new.antho.net/wp/jj18-kheteni-2/>

1. Занятия 7-9. Разработка риторических теорий и моделирование социальной действительности

Основные теоретические работы: тексты Р.О.Якобсона, М.М. Бахтина и его круга; Б.И. Ярхо и Я.Э. Голосовкера; А.Ф. Лосева; С.К. Апта, Ш.П. Маркиша, С.С. Аверинцева и М.Л. Гаспарова.

Марксизм как религиозная догма и метатеория. Институты формирования авторитетных теорий литературы и общества.

Лифшиц, Лосев, Лукач.

Изучение «языка и стиля» автора с целью вскрытия социальной модели раннего советского общества. Работы М.О. Чудаковой, В.А. Чаликовой и литературных критиков-шестидесятников о М.Зощенко, А.Платонове и др.

Культовый статус гуру-интеллигента и политтехнолога в позднем СССР. Политтехнология как политическая риторика.
Риторика в учении «методологов».

Риторические приемы Льва Николаевича Гумилева.

Топорков А.Л. Встречи с Ю.М. Лотманом (1977–1984 гг.) // Семиотика в прошлом и настоящем. Отв. ред. И.А. Седакова, ред. М.В. Завьялова, Н.В. Злыднева, А.Б. Ипполитова. М.: Институт славяноведения РАН, 2023. С. 358–382.

С.Н. Зенкин. Семиозис и мимесис // Семиотика в прошлом и настоящем. Отв. ред. И.А. Седакова, ред. М.В. Завьялова, Н.В. Злыднева, А.Б. Ипполитова. М.: Институт славяноведения РАН, 2023. С. 14-26.

Michal Racyn. Eurasianist Approach to the Concepts of Russian Formalism in Selected Works of N. S. Trubetzkoy and P. N. Savitsky // SLAVIA časopis pro slovanskou filologii 93, 2024, 1, pp.35-45.

1. Занятия 10-12. Место журнала в международной архитектуре литературной теории

Сравнительный анализ Wiener Slawistischer Almanach и Труды по знаковым системам, Konstanzer Kreis и Московско-Тартуская Школа с 1970-х до конца советской эпохи.
Самиздатские литературно-теоретические издания.
Новое Литературное Обозрение.

1. Занятия 13-15. Риторика и философия просвещения

Риторика и философия. Эстетика как прикрытие философии и борьба средневековья с буржуазностью – А.Ф. Лосев как критик либерализма и структурализма. Теории символа от Ч.С. Пирса до Я.Э. Голосовкера и А.Ф. Лосева и их место в постклассической риторике.

Просветительская литература и попытки включить в русский культурный обиход западных авторов и идей. Обогащение теоретического репертуара: Абрам Моль. Социодинамика культуры; работы М.Б. Ямпольского, В.А. Чаликовой, Р.А. Гальцевой, Ю.Н. Давыдова, П.П. Гайденко, М.К. Мамардашвили, С.Н.Зенкина по расшатыванию советского методологического фундамента.

Система и антисистемность.

Республика словесности. Франция в мировой интеллектуальной культуре / Отв. ред. С.Н. Зенкин. М.: НЛО, 2005.

ИДЕИ И ЛЮДИ: ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ЕВРОПЫ В НОВОЕ ВРЕМЯ / Под ред. Л. П. Репиной — М.: Аквилон, — 2014.

Пильщиков И.А. «Система» и «структура» как термины и понятия

(Шпет ― Тынянов ― Якобсон ― Лотман) // Семиотика в прошлом и настоящем. Отв. ред. И.А. Седакова, ред. М.В. Завьялова, Н.В. Злыднева, А.Б. Ипполитова. М.: Институт славяноведения РАН, 2023. С. 28-40.

1. Занятия 16-18. Риторика и мифология

Мифологические теории Голосовкера, Вяч. Иванова, Лосева и марксистских теоретиков. Е.М. Мелетинский, С.Ю. Неклюдов – антропологический поворот в создании новых академических институтов конца 1980-х – начала 1990-х гг. Мифологическая теория захватывает новую политическую реальность.

1. Занятия 19-21. Риторика диалога и поэтика

Риторические сочинения М. Л. Гаспарова и теория риторического резюмирования. Связь риторической теории Гаспарова с его практикой художественного перевода.

Риторика и литературная критика («шестидесятники» В.Камянов, И.Роднянская, В. Лакшин).

Риторика диалога: раскол филологов и философов в эпоху разложения идеологии и кризиса структурно-семиотических методов исследования (спор Гаспаров-Рыклин-Подорога).

Филология между лингвистикой и философией. Теория диалога от Л.В. Щербы до М.М. Бахтина, от Мартина Бубера до Эммануила Левинаса. Почему теория диалога в СССР не вышла за пределы литературоведения?

Johanna Gibson. The authorial fallacy: what literary theory, Roald Dahl, Donald Trump, and artificial intelligence have in common // Queen Mary Journal of Intellectual Property, Vol. 13 No. 1, pp. 1–10.

Что нам делать с Роланом Бартом: сборник статей / Под ред. С. Н. Зенкина и С. Л. Фокина. М.: НЛО, 2018. 160 с.

Павел Арсеньев. Техно-формализм, или Развинчивая русскую теорию с Латуром // НЛО 2019, с. 1-27.