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Курс «Основы теории литературы» задуман как базовый, предназначенный для слушателей, которые только входят в гуманитарную специальность, подразумевающую работу с художественным текстом. По охвату тем и литературы он достаточно широк, чтобы слушатель мог получить довольно фундаментальные представления об основных понятиях теории литературы, ее функциях и задачах. Курс вводит в систему представлений о структуре и семантике художественного произведения (в первую очередь литературного), о способе функционирования его в историческом развитии художественной культуры; дает представление о возможностях применения теории литературы в разных сферах гуманитарной деятельности; прививает навыки анализа художественного текста в синхронном и диахронном аспектах, в рамках открытой и закрытой его интерпретации.

В результате изучения дисциплины станут очевидныобщие закономерности исторического развития литературы (её видов и жанров), слушатели познакомятся с принципами построения художественного произведения как в теоретическом, так и в практическом аспекте, связанном с созданием различного рода текстов, овладеют теоретическими литературоведческими понятиями в их логической взаимосвязи, смогут на практике проверить их эффективность в работе по интерпретации текста.

От слушателей курса ожидается личное присутствие на лекциях и участие в дискуссии.

По окончании курса желающие смогут написать и обсудить с преподавателем эссе-интерпретацию, курсовую работу, рецензию и т.д. Жанр итоговой работы может быть иным (по договоренности с преподавателем).

По результатам индивидуальной работы подразумевается получение сертификата о прохождении программы курса и/или рекомендательного письма.

Предположительная длительность курса – 16 занятий (по 90 минут). Занятия будут проводиться как в формате традиционных лекций, так и в формате семинаров. Время проведения занятий – по субботам в 11.00 по иерусалимскому времени (возможны корректировки). Примите во внимание, что 30 октября Израиль перейдет на зимнее время и для тех, кто находится в другом часовом поясе, занятия станут начинаться на час позже.

Для зачисления на курс требуется написать мотивационное письмо, указать в нём, где Вы учились, чем занимаетесь, почему выбрали этот курс, какого результата Вы от него ждете.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  | Наименование раздела  | Содержание раздела | Литература для изучения |
| 1 | Предмет теории литературы. Место теории литературы в системе наук об искусстве | Культура как система. Структура научного знания. Филология как наука. Система наук об искусстве. Взаимосвязь отдельных литературоведческих дисциплин. | Михайлов А. В. О некоторых проблемах современной теории литературы// Известия РАН, отд. литературы и языка, 1994, № 1.Яусс Х.Р. История литературы как провокация литературоведения// Новое литературное обозрение. 1995. № 12.  |
| 2 | Художественный мир и текст | Соотношение мира реального и мира художественного: отдельность и взаимосвязь. Осуществление мира в тексте. Понятие о тексте. Основные характеристики художественного текста.  | Лотман Ю.М. Структура художественного текста. М., 1970.Тодоров Цв. Понятие литературы // Семиотика. М., 1983.  |
| 3 | Место литературы в ряду других искусств | Временные и пространственные искусства. Искусства изобразительные и экспрессивные. Синтетические искусства. Литература как искусство слова. Связь особенностей слова с природой литературы. Соотношение литературы с другими видами искусства.  | Лессинг Г.Э. Лаокоон, или О границах живописи и поэзии. М., 1859. Соловьев Вл. С. Красота в природе. Общий смысл искусства//Вл. С. Соловьев. Фило­софия искусства и литературная критика. М., 1991. Толстой Л. Н. Что такое искусство? М., 1985. Berger K. The theory of Arts. New York-Oxford, 2000. (Chapter 1: The nature of Art). |
| 4 | Интерпретация | Смысл термина «интерпретация». Возможные типы интерпретаций: перевод, трансформирование одного искусства в другое, литературоведческая (искусствоведческая) интерпретация. Комментарий и интерпретация. Интертекстуальность. Опыт толкования художественного текста. | Гаспаров М. Л. Избранные труды. Т. 4. Лингвистика стиха. Анализы и интерпретации. М., 2012.Жирмунский В. М. Байрон и Пушкин. Пушкин и западные литературы. Л., 1978.Зонтаг С. Против интерпретации и другие эссе. М., 2014.Курциус Э.Р. Европейская литература и латинское средневековье: В 2-х томах// Пер. Д.С. Колчигина. М, 2021. Рикёр, П. [Конфликт интерпретаций: Очерки о герменевтике](https://web.archive.org/web/20080520005243/http%3A/elenakosilova.narod.ru/studia3/ricoeur.htm) / Пер. с фр. [И. С. Вдовина](https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%92%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B0,_%D0%98%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B0_%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B0&action=edit&redlink=1" \o "Вдовина, Ирена Сергеевна (страница отсутствует)).  М., 1995.Риффатер М. Семиотика поэзии (Козлов С. Майкл Риффатер как теоретик литературы// Новое литературное обозрение. 1992. №1). Тарановский К.Ф. О поэзии и поэтике. М., 2000. Якобсон Р. Поэзия грамматики и грамматика поэзии // Семиотика. М., 1983. Berger K. The theory of Arts. New York-Oxford, 2000. (Chapter 6: Hermeneutics and its validity). |
| 5 | Материал и форма. Сюжет и фабула. Язык литературного произведения | Значение русской формальной школы для мирового литературоведения. Категории материала и формы (материала и приема) в концепции В.Б. Шкловского и современное их понимание. Автоматизация и остранение. Соотношении сюжета и фабулы в структуре художественного мира. Язык и речь. Язык как материал и речь как форма произведения. Литературный язык и язык литературного произведения. Стиль. | Выготский Л. С. Психология искусства. М., 1986. Потебня А. А. Мысль и язык. Из записок по теории словесности// А. А. Потебня. Эстетика и поэтика. М., 1976. Соссюр Ф. Курс общей лингвистики / Ф. Соссюр ; пер. А. М. Сухотина. М., 2019.Тартуско-московская семиотическая школа глазами ее участников// Ю. М.Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. М., 1994. Тезисы пражского лингвистического кружка (разд. «Поэтический язык») // Звегинцев В. А. История языкознания XIX-XX веков в очерках и извлечениях. М., 1965. Ханзен-Леве О.А. Русский формализм. М., 2001.Шкловский В.Б. Искусство как прием// Шкловский В.Б. О теории прозы. М., 1983. Эйхенбаум Б. М. Теория «формального метода»// Эйхенбаум Б. М. О литературе. Работы разных лет. М., 1987.  |
| 6 | Художественная речь и ее элементы. Поэзия и проза | Типы предметной изобразительности. Художественный образ. Лингвистическое и литературоведческое понимание тропов. Анализ примеров метафорического и метонимического видения мира. Проза и поэзия как типы организации словесного ряда произведения. | Веселовский А.Н. Психологический параллелизм и его формы в отражениях поэтического стиля// Веселовский А.Н. историческая поэтика. М., 1989.Лосев А.Ф. Проблемы вариативного функционирования поэтического языка//Лосев А.Ф. Знак. Символ. Миф. М., 1982.Потебня А.А. Из записок по теории словесности// Потебня А.А. Слово и миф*.*М., 1989.Фрейденберг О.М. Миф и литература древности. М., 1978. Якобсон Р. О. Заметки о прозе поэта Пастернака// Работы по поэтике. Пер. О.А. Седаковой. М., 1987. |
| 7 | Пространство и время в литературе. Реализм и условность(2 занятия) | Трансформация реальности в художественном мире. Различные подходы к анализу пространственно-временной структуры произведения (лингвистический, философский, литературоведческий). Хронотоп. Анализ пространственно-временной структуры двух текстов (поэтического и прозаического). Принципы трансформации как критерий оценки степени условности произведения. Первичная и вторичная условность. Проблема «реализма» как доминанты.  | Бахтин М.М. Формы времени и хронотопа в романе: Очерки по исторической поэтике // Бахтин М.М. Собрание сочинений в 7 томах. Т. 1. М., 2003.Башляр Г. Поэтика пространства. М., 2020. Лихачев Д.С. Внутренний мир художественного произведения // Вопросы литературы. 1968. № 8. Spencer K.L. “The Red Sun is High, and the Blue Low”: Towards a Stylistic Description of Science Fiction // Science Fiction Studies. 1983. Vol. 10, № 1.  |
| 8 | Автор – повествователь – персонаж | Автор как творец художественного мира. Внеположность автора порожденному им миру. Возможности авторского вмешательства в построение произведения. Фигура повествователя. Сказ. Соотношение автора и персонажа. Структурирование художественного мира при помощи субъектной организации повествования. | Барт Р. Нулевая степень письма. М., 2008.Бахтин М.М. Автор и герой в эстетической деятельности// Бахтин М.М. Собрание сочинений. Т. 1. М., 2003. Лотман Ю.М. Литературная биография в историко-литературном контексте// Лотман Ю.М. Избранные статьи. Т.1. Таллинн, 1992. Корман Б.О. Чужое сознание в лирике и проблема субъектной организации реалистического произведения // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз., 1973. Т. 32, вып. 3.Шмид В. Нарратология. М., 2008.Эйхенбаум Б. «Чрезмерный» писатель: (К 100-летию рождения Н. Лескова) // Эйхенбаум Б. О прозе: Сб. ст. / Л., 1963. |
| 9 | Роды и жанры литературы. «Память жанра» | Традиционная классификация литературных родов. Определения Аристотеля, Платона, Гегеля. Основания для разграничения литературных родов. Традиционная классификация жанров. Категория М.М. Бахтина «память жанра» как возможность для создания новой классификации литературных жанров. | Аристотель. Риторика; Поэтика / Аристотель. М., 2000.Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского// Бахтин М.М. Собрание сочинений в 7 томах. Т. 6 (2002).Кроче Б. Эстетика как наука о выражении и как общая лингвистика. М., 2000.Липовецкий М. Н. О чем «помнит» литературная сказка? Семантическое ядро историко-литературных модификаций жанра //Модификации художественных форм в историко-литературном процессе. Свердловск, 1988.Шкловский В. Б. Тетива: О несходстве сходного. М., 1970. |
| 10 | Культурная и литературная традиция. Пародия | Русская культура в контексте мировой (краткая характеристика). Традиция как накопление опыта предшествующих культур и этапов культуры. Соотношение «старого» и «нового» в литературном произведении. Новаторство как закономерный элемент традиционности. Пародия нового времени как арена борьбы традиционных и новаторских подходов к тенденциям современной литературы. Суть пародии. Ее двуплановость. | Лихачев Д. С. Экология культуры. Искусство памяти и память искусства. Будущее литературы как предмет изучения. Русское Предвозрождение в истории мировой культуры//Д. С. Лихачев. Прошлое — будущему: Статьи и очерки. Л., 1985. Лотман Ю.М. Статьи по типологии культуры. Тарту, 1970.Тынянов Ю.Н. О пародии// Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977. Hutcheon L. A Theory of Parody: The Teachings of Twentieth-Century Art Forms. University of Illinois Press, 2000. |
| 11 | Литература и мифология | Специфика мифа как формы познания действительности. Современные мифы: научные, социальные, идеологические. Формы существования мифа в новой литературе: использование традиционных мифологических персонажей и сюжетов; создание нового мифа при помощи искусства; мифологические архетипы. Определение архетипа по К.-Г. Юнгу. Анализ проявления мифологического сознания в литературных текстах ХХ века. | Фрейденберг О. М. Поэтика сюжета и жанра. М., 1997.Эко Умберто. Открытое произведение. Спб, 2004.Юнг К. Г. Архетипы и коллективное бессознательное. М., 2019. |
| 12 | Литература – беллетристика – массовая литература | Аксиологический подход к искусству. Историческая изменчивость системы ценностей. Анализ трех уровней литературы с точки зрения завершенности художественного мира. Взаимопроницаемость сфер литературы, беллетристики и массовой литературы. Специфика массовой культуры как об отождествлении читательских ожиданий с предлагаемыми текстами. Массовость и «элитарность». Роль журналистики в массовой культуре. | Риккерт Г. О системе ценностей // Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.Сергеева-Клятис А.Ю. «Перекликаться Пушкиным»: В. Ходасевич и Б. Пастернак о массовой и элитарной поэзии// Литературный факт, 2021. №1 (19). Хайдеггер М. Феноменология и трансцендентальная философия ценности. Киев, 1996.Ячин С. Е. Смысл и ценности. К критике теории ценности в современной философии / Sense and Values. On the Criticism of the Theory of Values in Modern Philosophy// Международный журнал исследований культуры.  2016. 2 (23).  |
| 13 | Историческое развитие литературы. Литературный процесс. Направления и течения | Литературный процесс как сложно организованная система. Диахрония и синхрония. Особенности развития литературы в античный период, Средневековье и Возрождение. Изменение исторической перспективы при анализе литературного процесса. Художественные направления и течения как фактор исторического движения литературы и литературного процесса. Литературный манифест и литературный трактат. | Бердяев Н. А. Литературные направления и «социальный заказ»// Н.А.Бердяев. О русских классиках. М., 1993.Жирмунский В. М. Литературные течения как явление международное// В.М.Жир­мунский. Сравнительное литературоведение: Восток и Запад. Л., 1979. Ильин И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996. Маркович В. М. Вопрос о литературных направлениях и построение истории русской литературы XIX века // Известия РАН. Отд. литературы и языка, 1993. № 3.Тынянов Ю. Н. Литературный факт. О литературной эволюции. Иллюстрации // Тынянов Ю.Н. Литературный факт. М., 1993.  |
| 14 | Основы стиховедения2 занятия | Системы стихосложения. Ритм и метр. Силлабо-тоническое стихосложение. Силлабо-тонические размеры. Семантический ореол метра. Ритмика и жанры. Ритм и смысл. Логаэды и дольники. Подражания античным размерам. Происхождение и развитие дольника. Тактовик. Чисто тонический стих. Свободный стих, его перспективы в русской литературе. Рифма. Принципы классификации рифмы. Рифма классическая и «новая». Строфика. Основные типы строф в русском стихе. Строфы и твердые строфические формы. Строфа как «память жанра». Звуковая организация стиха.  | Богомолов Н.А. Краткое введение в стиховедение. М., 2005. Гаспаров М.Л. Очерк истории европейского стиха. М.,1989.Гаспаров М.Л. Очерк истории русского стиха. М.,1984.Гаспаров М.Л. Современный русский стих. М., 1974.Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. М., 1972.Томашевский Б.В. Стих и язык. М.; Л., 1959.Тынянов Ю.Н. Ода как ораторский жанр// Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. - М., 1977.Холшевников В.Е. Основы стиховедения. Русское стихосложение. М., 1972.Эйхенбаум Б. М. Мелодика русского лирического стиха (методологические вопро­сы) // Б. М. Эйхенбаум. О поэзии. Л., 1969.  |

**ЛИТЕРАТУРА**

Аверинцев С. С. Греческая «литература» и ближневосточная «словесность» (Противо­стояние и встреча двух творческих принципов) // Типология и взаимосвязи лите­ратур древнего мира. М., 1971.

Асмус В. Ф. В защиту вымысла. Чтение как труд и творчество//Вопросы теории и истории эстетики. М., 1968.

Ауэрбах Э. Мимесис. Изображение действительности в западноевропейской литературе. М.; СПб, 2000.

Барт Р. Нулевая степень письма. М., 2008

Барт Р. Смерть автора// Избранные работы. Семиотика. Поэтика / Пер. с франц. Сост. Г. К. Косиков. М., 1989.

Бахтин М.М. Автор и герой в эстетической деятельности// Бахтин М.М. Собрание сочинений. Т. 1. М., 2003.

Бахтин М.М. Формы времени и хронотопа в романе: Очерки по исторической поэтике // Бахтин М.М. Собрание сочинений в 7 томах. Т. 1. М., 2003.

Башляр Г. Поэтика пространства. М., 2020.

Бердяев Н. А. Литературные направления и «социальный заказ»// Н.А.Бердяев. О русских классиках. М., 1993. С. 424-435.

Богомолов Н.А. Краткое введение в стиховедение. М., 2005.

Веселовский А. Н. Историческая поэтика. М., 1989.

Виноградов В. В. Проблема авторства и теория стилей. М., 1961.

Выготский Л. С. Психология искусства. М., 1986.

Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. / Пер. с нем. М., 1991.

Гаспаров М. Л. Избранные труды. Т. 4. Лингвистика стиха. Анализы и интерпретации. М., 2012.

Гаспаров М.Л. Очерк истории европейского стиха. М.,1989.

Гаспаров М.Л. Очерк истории русского стиха. М.,1984.

Гаспаров М.Л. Современный русский стих. М., 1974.

Григорьев А. А. Эстетика и критика. М., 1980.

Зонтаг С. Против интерпретации и другие эссе. М., 2014.

Женнет Ж. Повествовательный дискурс// Женнет Ж. Фигуры: в 2-х томах/ пер. Н. Перцовой. М., 1998. Т.2.

Жирмунский В. М. Байрон и Пушкин. Пушкин и западные литературы. Л., 1978.

Жирмунский В. М. Литературные течения как явление международное// В.М.Жир­мунский. Сравнительное литературоведение: Восток и Запад. Л., 1979.

Жирмунский В. М. Поэзия Александра Блока. Преодолевшие символизм. М., 1998.

Ильин И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.

Ильин И. П. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. М., 1998.

Корман Б.О. Избранные труды по теории и истории литературы. Ижевск, 1992.

Кроче Б. Эстетика как наука о выражении и как общая лингвистика. М., 2000.

Курциус Э.Р. Европейская литература и латинское средневековье: В 2-х томах// Пер. Д.С. Колчигина. М, 2021.

Лессинг Г.Э. Лаокоон, или О границах живописи и поэзии. М., 1859.

Липовецкий М. Н. О чем «помнит» литературная сказка? Семантическое ядро историко-литературных модификаций жанра //Модификации художественных форм в историко-литературном процессе. Свердловск, 1988.

Лихачев Д.С. Внутренний мир художественного произведения // Вопросы литературы. 1968. № 8.

Лихачев Д. С. О филологии. М., 1989.

Лихачев Д. С. Экология культуры. Искусство памяти и память искусства. Будущее литературы как предмет изучения. Русское Предвозрождение в истории мировой культуры//Д. С. Лихачев. Прошлое — будущему: Статьи и очерки. Л., 1985.

Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. М., 1972.

Лотман Ю. М. Избранные статьи. В 3-х тт. Таллин, 1992.

Лотман Ю.М. Статьи по типологии культуры. Тарту, 1970.

Лотман Ю.М. Структура художественного текста. М., 1970.

Ю. М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. М., 1994.

Маркович В. М. Вопрос о литературных направлениях и построение истории русской литературы XIX века // Известия РАН. Отд. литературы и языка, 1993. № 3.

Мелетинский Е. М. О литературных архетипах. М., 1994.

Михайлов А. В. О некоторых проблемах современной теории литературы// Известия РАН, отд. литературы и языка, 1994, № 1.

Ницше Ф. Рождение трагедии из духа музыки II Соч.: В 2 т. Т. 1.М., 1990.

Потебня А. А. Мысль и язык. Из записок по теории словесности// А. А. Потебня. Эстетика и поэтика. М., 1976. С. 174-214.

Рикёр, П. [Конфликт интерпретаций: Очерки о герменевтике](https://web.archive.org/web/20080520005243/http%3A/elenakosilova.narod.ru/studia3/ricoeur.htm) / Пер. с фр. [И. С. Вдовина](https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%92%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B0,_%D0%98%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B0_%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B0&action=edit&redlink=1" \o "Вдовина, Ирена Сергеевна (страница отсутствует)).  М., 1995.

Риккерт Г. О системе ценностей // Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.

Риффатер М. Семиотика поэзии (Козлов С. Майкл Риффатер как теоретик литературы// Новое литературное обозрение. 1992. №1).

Сергеева-Клятис А.Ю. «Перекликаться Пушкиным»: В. Ходасевич и Б. Пастернак о массовой и элитарной поэзии// Литературный факт, 2021. №1 (19).

Соловьев Вл. С. Красота в природе. Общий смысл искусства//Вл. С. Соловьев. Фило­софия искусства и литературная критика. М., 1991.

Соссюр, Ф. Курс общей лингвистики / Соссюр Ф.; пер. А. М. Сухотина. М., 2019э

Тезисы пражского лингвистического кружка (разд. «Поэтический язык») // В. А. Звегинцев. История языкознания XIX-XX веков в очерках и извлечениях. М., 1965.

Тодоров Цв. Понятие литературы // Семиотика. М., 1983.

Тодоров Цв. Поэтика//Структурализм: «За» и «против». М., 1975.

Толстой Л. Н. Что такое искусство? //Л. Н. Толстой. Что такое искусство? М., 1985.

Томашевский Б.В. Стих и язык. М.; Л., 1959.

Тынянов Ю. Н. Литературный факт. О литературной эволюции. Иллюстрации // Тынянов Ю.Н. Литературный факт. М., 1993.

Тынянов Ю.Н. О пародии// Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977.

Фрейденберг О.М. Миф и литература древности. М., 1978.

Фрейденберг О. М. Поэтика сюжета и жанра. М., 1997.

Хайдеггер М. Феноменология и трансцендентальная философия ценности. Киев, 1996.

Холшевников В.Е. Основы стиховедения. Русское стихосложение. М., 1972.

Чудаков А. П. Слово — вещь — мир. От Пушкина до Толстого. Очерки поэтики русских классиков. М., 1992.

Шкловский В. Б. Искусство как прием// В. Б. Шкловский. О теории прозы. М., 1983.

Шкловский В. Б. Тетива: О несходстве сходного. М., 1970.

Шмид В. Нарратология. М., 2003.

Эйхенбаум Б. «Чрезмерный» писатель: (К 100-летию рождения Н. Лескова) // Эйхенбаум Б. О прозе. Л., 1963.

Эйхенбаум Б. М. Мелодика русского лирического стиха (методологические вопро­сы) // Б. М. Эйхенбаум. О поэзии. Л., 1969.

Эйхенбаум Б. М. Теория «формального метода»//Б. М. Эйхенбаум. О литературе. Работы разных лет. М., 1987.

Эко Умберто. Открытое произведение. СПб, 2004.

Элиот Т. С. Назначение поэзии. Статьи о литературе. Киев, 1996.

Юнг К. Г. Архетипы и коллективное бессознательное. М., 2019.

Якобсон Р. Поэзия грамматики и грамматика поэзии // Семиотика. М., 1983.

Якобсон Р. О. Работы по поэтике. М., 1987.

Яусс Х.Р. История литературы как провокация литературоведения// Новое литературное обозрение. 1995. № 12.

Ячин С. Е. Смысл и ценности. К критике теории ценности в современной философии / Sense and Values. On the Criticism of the Theory of Values in Modern Philosophy// Международный журнал исследований культуры.  2016. 2 (23).

Hutcheon L. A Theory of Parody: The Teachings of Twentieth-Century Art Forms. University of Illinois Press, 2000.

Berger K. The theory of Arts. New York-Oxford, 2000. (Chapters 1; 6).

Stockwell P. Aesthetics // The Oxford Handbook of Science Fiction / ed. by R. Latham. Oxford, N. Y. : Oxford University Press, 2014.

Ярхо Б. И. Методология точного литературоведения. М., 2006.