

Коллаборативная автоэтнография уязвимости

МЕЛЬНИЧЕНКО БОРИС МИХАЙЛОВИЧ

АСПИРАНТ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК В ПАРИЖЕ (EHESS), МАГИСТР EHESS ПО СОЦИОЛОГИИ. ПРИКРЕПЛЕН К ЦЕНТРУ ИЗУЧЕНИЯ РОССИИ, КАВКАЗА И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ (CERCEC). PHD ФИНАНСИРУЕТСЯ В РАМКАХ КОНТРАКТА С НАЦИОНАЛЬНЫМ ЦЕНТРОМ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ФРАНЦИИ (CNRS).

21 АВГУСТА 2023 Г.

Мы будем вести дневники о повседневном опыте уязвимости во время войны. Ведение дневника, очевидная исследовательская необходимость в зоне боевых действий, может показаться неуместным на мнимом расстоянии от конфликта. Мы будем фиксировать воздействие войны на формы жизни, то, как элементы нашего мира проходят это испытание: разрушаются или, наоборот, сопротивляются разрушению.

Курс

Мы начали ателье по коллаборативной автоэтнографии уязвимости в феврале 2023 и объявляем новый набор на программу октября 2023 – мая 2024 гг. Благодаря коллаборативному характеру ателье, программа второго набора во многом представляет из себя результат совместной работы с участницами и участниками первых встреч. Их усилиями ателье обрело свои эфемерные черты. Мы сохраним подобный гибкий и чуткий формат работы на предстоящий год.

Мы будем вести дневники о повседневном опыте уязвимости во время войны и усиления репрессивного контекста. Ведение дневника, очевидная исследовательская необходимость в зоне боевых действий, может показаться неуместным на мнимом и постоянно смещающемся расстоянии от конфликта: от соседней страны, до соседнего города или района и обратно. Мы будем фиксировать воздействие войны на формы жизни, то, как элементы нашего мира проходят это испытание: разрушаются или, наоборот, сопротивляются разрушению.

Что уходит в вашем повседневном мире? Что вы потеряли и потеряли ли? Что вам не удаётся делать из повседневных, привычных вещей? Чего для вас больше нет или скоро не станет? Как оно уходит? Подобные важные “личные” вопросы, понимаемые не обязательно в “негативном” смысле, мы часто не можем понять в момент проживания события. Тем не менее, они проявляют себя через тревожные нюансы повседневной жизни. Именно этим тревожащим нас нюансам мы и посвятим наше время и наши заметки, без обязательного возвращения к каким-то большим вопросам или исследовательским целям.

Каждую неделю, или даже каждый день для тех, у кого есть время и силы, мы будем писать краткие дневниковые записи о том, что мы, наши близкие или те, за кем мы ухаживаем, потеряли или могли потерять на этой неделе или в этот день и каких усилий нам стоила поддержка. Главным образом, мы постараемся фиксировать важные поворотные моменты, кажущиеся важными наблюдения, ситуации, имеющие потенциальные последствия для нашей жизни и жизни других.

В этом методологическом и рефлексивном упражнении мы попытаемся на практике понять постулаты французской прагматической социологии (“социологии испытаний”, для примера вдохновляющей нас интуиции см. Тевено Л., 2018), дополняя их, с одной стороны, чтением исследований вокруг понятий риска, опасности и уязвимости, а с другой – опробуем на себе практики автоэтнографического метода и самоанализа французской традиции рефлексивной этнографии. В этих подходах мы будем опираться на семинары, которые уже проводились в Высшей школе социальных наук в Париже (С. Lemieux, 2004-2005; D. Linhardt, E. Gardella, C. Morreau de Bellaing 2020-2021 по социологии испытаний) и в Центре социологии инноваций Горной школы Парижа (J. Denis, A.-S. Haeringer, A. Hennion и D. Pontille 2017-2019), а также на базовые методологические публикации вокруг введения в социологию и метод этнографии.

Раз в месяц мы будем собираться, чтобы послушать доклады и обсудить некоторые из наших заметок (при желании участников/ниц ими делиться) и трудности, с которыми мы сталкиваемся в этой исследовательской, активистской и терапевтической практике. Если никто из участников не захочет делиться своими заметками, то мы не будем касаться содержания заметок и личной жизни участников. Письмо может быть посвящено как «большим» личным вопросам, так и совершенно повседневным.

Между встречами мы будем жить, работать, писать и продолжать общаться с нашими близкими.

ЦЕЛИ АТЕЛЬЕ

1. Терапевтическая.

Вне иерархий, цензуры и самоцензуры мы будем искать доступный способ продолжать

писать, творить, говорить и думать. Мы собираемся сместить фокус на частную и публичную жизнь самих исследователей и исследовательниц, которые являются членами коллектива, вовлеченного в разрушительную войну; которые являются в то же время акторами, поддерживающими формы жизни и вовлеченными в практики заботы о себе и о других. Выбранный формат ателье важен там, где исследование других людей может сделать их более уязвимыми через эксплуатационный “сбор данных”.

2. Документальная.

Уязвимость форм жизни, присутствующая во всех контекстах, особенно остро проявляется в условиях войны и авторитарных режимов. Мы будем фиксировать кропотливое разрушение (или сопротивление разрушению) форм жизни, несмотря на географическую удаленность от боевых действий. Тем не менее, мы не будем намеренно искать тесную связь с войной, а будем документировать то, чем мы живем, где мы живем и то в каких формах жизни мы сами участвуем.

3. Исследовательская.

С одной стороны, мы опробуем метод автоэтнографии и самоанализа рефлексивной этнографии и их ограничения, а с другой — исследуем подходы к эмпирическому изучению уязвимости. При этом мы попытаемся рассуждать, без обязательной привязки к академическому языку и институциональной иерархии.

Если среди участниц и участников курса окажутся люди с опытом инвалидности, дискриминационного отношения, эмиграции, профессионалы и практики, которые занимаются повседневным уходом за другими, за инфраструктурами или окружающей средой, то ателье будет построено с учетом их позиции и без обязательной связи с академическим миром.

По ходу всего курса чтение литературы поможет нам найти взгляды на уязвимость, помогающие дистанцироваться от оценки уязвимости как обязательно «пассивного», «слабого» или «негативного». Тем не менее, чтение литературы необязательно и с частью литературы можно будет ознакомиться по пересказу других участников и участниц ателье.

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

Понятие уязвимости стало широко использоваться в социальных науках в последние тридцать лет (см. A. Brodiez-Dolino), стало самостоятельным термином в социологических исследованиях и привело к появлению ряда специализированных статей и книг (J. Butler, M. Garrau, B. Misztal, M. Naepels и др.). Тематически это понятие близко к исследованиям “риска”, которое получило широкое распространение в 1990-2000-е годы (U. Beck, A. Giddens), но общественное употребление которого началось в 1950-1960-е годы с ростом опасений по поводу техногенных “опасностей” (см. М. Дуглас, разработавшую также с 1960х гг. культурную теорию “опасности”).

Современные работы вокруг “уязвимости” дополнены крайне богатыми и разнообразными подходами к исследованиям отношений неравенства и мобилизаций, вдохновлены феминистскими подходами, перспективой заботы и исследованиями науки и технологий. Через глубокое переосмысление политического эти работы позволяют найти новые взгляды как в политической и моральной философии (в частности, пересматривают теорию справедливости Дж. Ролза, а под влиянием трудов Л. Витгенштейна и П. Рикера пересматривают философские основания социальных наук), в методологии эмпирических социальных исследований, так и в практике совместной жизни.

В поисках эмпирических примеров мы сосредоточимся на культурных зонах постсоветского пространства, хотя сравнительные аспекты могут быть найдены и в других авторитарных режимах, катастрофах, зонах военных действий или зонах крайнего насилия. Эмпирические примеры могут иметь крайне широкий характер, начиная со случаев юридической уязвимости, коммуникативной уязвимости, социальной уязвимости в связи с отношениями неравенства, процессов эксклюзии, в связи с инвалидностью или ментальными особенностями, вовлеченности в отношения ухода за другими и вплоть до уязвимостей, связанных с инфраструктурой и подверженностью техногенной или экологической опасности.

Задача состоит не в том, чтобы дать исчерпывающую информацию по каждой теме, а в том, чтобы указать на источники, в которых участницы смогут найти поддержку в своих сравнительных, аналитических и дистанцирующих подходах, служащих для понимания, но не объяснения.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

1. Рефлексивные практики в (авто)этнографическом исследовании:

- Автоэтнография: на основе статей Рогозина Д. и переводов статей Anderson L., Ellis C., Adams T., Bochner A.; хендбука Jones, S., Adams T., & Ellis C.;
- Место самоанализа в этнографическом исследовании и рефлексивность в исследовании общества происхождения: на основе перевода учебника Weber F., Beaud S. *Guide de l'enquête de terrain*; перевода статьи «reflexivity» энциклопедии социальной и культурной антропологии изданной Barnad A. & Spencer J.;
- Этика исследования: на основе раздела *Dealing with vulnerability* отчета Европейской комиссии об этике исследования в антропологии и этнографии.

2. Подходы социальных наук к изучению "уязвимости", "риска" и "опасности":

- Культурная теория восприятия риска: на основе статей М. Дуглас;
- Перспектива "общества риска": на основе статей У. Бек, Э. Гидденс, Н. Луман;
- Феминистские перспективы и перспективы заботы: на основе статей Бороздиной Е. ,

Здравомысловой Е. и Темкиной А.; введения к сборнику Care: putting practice into theory; перевода статьи J. Butler; введения сборника Vulnerability: New essays in ethics and feminist philosophy; перевод манифеста GENS о феминистских исследованиях капитализма.

– Исследования инвалидности: на основе работ ЦНСИ (П. Романов, Е. Ярская-Смирнова «Политика инвалидности»); антропологического романа А. Клепиковой; статей С. Hartblay.

– Перспективы заботы в STS и исследованиях инфраструктуры, исследования технической поддержки (maintenance studies): на основе статей Герасимовой Е. и Чуйкиной С.; Denis, J., Mongili, A., & Pontille, D.; Hommels, A., Mesman, J., & Bijker, W.E.; Martin A., Myers N., Viseu A.; Puig de la Bellacasa M.; Mol, A., Moser, I., & Pols, J. – Уязвимость в антропологии катастроф и в контексте экстремального насилия: перевода статьи Bankoff G.; Das V.; Fassin D.; Remy C.; Pollak M.

3. Французская прагматическая социология ("социология испытаний"): на основе перевода статьи коллектива авторов (Барт Я. и др.), статьи Ковенева О., книги Коркюфа Ф., статьи Хархордина О.; перевода вводной книги Lemieux, С. и его статей, статей Chateauraynaud F. и Hennion A., статей и работ Б. Латура.

4. "То, на что способны люди": вдохновение философии П. Рикёра французской прагматической социологии: на основе эссе П. Рикёра «Автономия и уязвимость», статей Л. Болтански, Л. Тевено, М. Бревильери.

5. Витгенштейнианское вдохновение в антропологии и уязвимость "форм жизни": на основе работ S. Laugier, V. Das, A. Mol.

6. Понятие "уязвимость" и эмпирические случаи: политическая, экономическая, юридическая, коммуникативная, материальная, телесная, инфраструктурная, экологическая. Базовая литература вокруг понятия "уязвимости": В. Msztal, перевод статьи Brodiez-Dolino; перевод статьи S. Laugier; перевод введения к книге M. Garrau; перевода статьи Bankoff G.

ФОРМЫ ИТОГОВОЙ РАБОТЫ

1. Свободная самопрезентация в группе до начала встреч: рассказ о своем пути, опыте переживания войны и мотивации участия в ателье;

2. Доклад на 15-30 минут на одной из встреч. Возможные темы докладов:

– Свободное выступление в рамках одной из предложенных выше тем;

– Аналитический пересказ одного пункта библиографии;

– Автоэтнографический рассказ или методологическое рассуждение, представление автоэтнографической заметки или серии заметок;

– Автоэтнографическое рассуждение на тему уязвимости;

- Рассуждение о связи между полем исследования участницы/участника и темой ателье (коллаборативная автоэтнография уязвимости);
- Рассуждение о коллаборативности в рефлексивной этнографии, автоэтнографии, преподавании и обучению социальным наукам.

3. В мае-июне 2024г. при участии исследователей и исследовательниц из Центр изучения России, Кавказа и Восточной Европы (CERCEC) будет организована тематическая конференция за счет финансирования программой Высшей школы социальных наук "Global EHES". Участницы и участники, вместе с магистрант.к.ами и аспирант.к.ами EHES и других европейских университетов смогут предложить собственные доклады. Выбор рабочего языка будет зависеть от заявок и окончательного формата конференции. Подавая заявку, участники/цы обязуются самостоятельно оценить собственные риски от участия в ателье, сделают все возможное, чтобы не навредить себе и другим, соблюдать этические кодексы исследовательских ассоциаций.

Пререквизиты к слушателям

Студенты/ки магистратуры или аспирантуры в социальных науках: социология, антропология, история, психология, гендерные и феминистские исследования, STS, disability studies, care studies, maintenance studies, infrastructure studies. Возможно участие исследователей и исследовательниц из литературных и артистических специальностей, критического дизайна, документального кино и театра, performance studies.

Также особенно приветствуются практики: домохозяйки и домохозяева, дачники и дачницы, уборщицы и уборщики, медицинские работники/ки, социальные работники/цы, сотрудницы/ки обслуживающих предприятий ЖКХ, сантехницы/ки, ремонтницы/ки, экологи/ни, ветеринары/ки и другие люди, занимающиеся уходом за людьми, животными и окружающей средой, или поддержанием инфраструктур.

Люди с опытом дискриминационного отношения, инвалидности, или ухода за другими в связи с инвалидностью, люди с опытом вынужденной эмиграции. Нейроатипичные люди, включая людей с депрессией, биполярным расстройством и другими особенностями психики.

Ателье будет построено вокруг самоорганизации и взаимопомощи за счет каждого/ой из участников/ниц. Стоит учесть, что автор ателье не имеет педагогического стажа и психологического образования (только личный опыт "пользователя" психиатрических услуг и сожительства).

Желательно чтение литературы на английском, знание французского тоже может помочь,

но для некоторых статей будет предоставлен скорректированный и вычитанный AI-перевод.

КРИТЕРИИ ОТБОРА

1. Полный список документов ниже;
2. Мотивация;
3. Участие в ателье не будет создавать чрезмерных и предсказуемых угроз для участницы/ка и других;
4. Интерес к феминистской литературе;
5. Готовность вести дневник и надежда, что это чем-то может помочь.

ДОКУМЕНТЫ ДЛЯ ПОСТУПЛЕНИЯ

1. CV*;
2. Мотивационное письмо, в нем отдельно ответ на вопрос: что вы ожидаете от ателье и от своего участия в нем;
3. Оценка рисков, которые нужно предвидеть лично для вас (включая психологические) и что нужно сделать, чтобы снизить эти риски;
4. Пример собственного автоэтнографического эссе или заметки, важных лично для вас и связанных с центральными мотивами ваших размышлений, которые могут появляться при ведении дневника.

*В качестве curriculum vitae принимаются также экспериментальные графические/схематические жизнеописания, включающие не только события профессиональной/академической/художественной жизни, но и личные события.

Список литературы

БАЗОВЫЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Часть франкоязычной литературы из базового списка и некоторые англоязычные статьи будут доступны в скорректированном и вычитанном AI-переводе.

— Этнография и автоэтнография

1. Beaud, S. , & Weber, F. (2003). Guide de l'enquête de terrain, Nouvelle édition. Paris: La Découverte.
2. Рогозин, Д.М. (2015). «Как работает автоэтнография?», Социологическое обозрение 14 (1), pp. 224-273.
3. Рогозин, Д. М. (2015). Биографический метод: обзор литературы. Социологические исследования, (10), 120-129.
4. Jones, S.H. , Adams T.E, & Ellis C. (2016) Handbook of autoethnography. Routledge.
- Anderson, L. (2006) «Analytic Autoethnography», Journal of Contemporary Ethnography 35 (4), pp. 373–95.
5. Ellis, C. , Adams, T. E. , & Bochner, A. P. (2011). Autoethnography: an overview. Historical social research, pp. 273-290.

– Политическая уязвимость

1. Butler J., Gambetti Z. & Sabsay L. (2016) « Introduction », in Butler J., Gambetti, Z. & Sabsay L. (Eds.) *Vulnerability in Resistance*. Duke University Press.
2. Butler, J. (2016). « Rethinking vulnerability and resistance », in Butler J. , Gambetti, Z. & Sabsay L. (Eds.) *Vulnerability in Resistance*. Duke University Press. Pp. 12-27.
3. Ricoeur P. (1997) « Autonomie et vulnérabilité ». In Dillens, A.-M. *La philosophie dans la cité: hommage à Hélène Ackermans*. Vol. 73. Publications Fac St Louis. p. 121-141. Доступно онлайн: <https://books.openedition.org/pusl/18960?lang=en>

– Социальные исследования уязвимости

1. Misztal B. (2011). *The challenges of vulnerability: In Search of Strategies for a Less Vulnerable Social Life*, Palgrave Macmillan.
2. Brodiez-Dolino A. (2016) « Le concept de ‘vulnérabilité’ », *La Vie des idées*, No 111. Доступно онлайн: <https://laviedesidees.fr/Le-concept-de-vulnerabilite>

– Исследования катастроф и экстремального насилия

1. Bankoff, G. (2001). « Rendering the world unsafe: ‘vulnerability’ as western discourse », *Disasters*, 25(1), 19-35.
2. Le Pape, M. , Siméant-Germanos, J. & Vidal, C. (2006). « Introduction ». In: Le Pape, M. , Siméant, J. , & Vidal, C. (2006). *Crises extrêmes*. La Découverte. Pp. 11-18. Доступно онлайн: <https://www.cairn.info/crises-extremes--9782707149800-page-11.htm>

– Исследования инвалидности

1. Романов, П. В. , & Ярская-Смирнова, Е. (2006). *Политика инвалидности: Социальное гражданство инвалидов в современной России*, Изд-во « Научная книга ».
2. Клепикова, А. (2018). *Наверно я дурак: антропологический роман*. Издательство ЕУСПб.
3. Hartblay, C. (2020). *Disability expertise: claiming disability anthropology*. *Current Anthropology*, 61 (21), pp. 26-36.
4. Hartblay, C. (2017). *Good ramps, bad ramps: Centralized design standards and disability access in urban Russian infrastructure*. *American Ethnologist*, 44(1), pp. 9-22.

– Исследования отношений заботы

1. Запись доклада профессора Паскаль Молинье « “The care” в этическом и политическом аспектах » на совместном научном семинаре Института социальной политики НИУ ВШЭ и Центра франко-российских исследований в Москве, 26 сентября 2017г. На французском, с последовательным переводом. Доступно по ссылке: <https://www.youtube.com/watch?v=pyVFTASMJ9E>.
2. Бороздина, Е. , Здравомыслова, Е. и Темкина, А. (2019). «Забота в постсоветском пространстве между патернализмом и неолиберализмом: феминистские исследования», в *Критическая социология заботы: перекрестки социального неравенства*, издательство

ЕУСП6.

3. Molinier P., Paperman P., Laugier S. (Eds) (2009). *Qu'est-ce que le care ? Souci des autres, sensibilité, responsabilité*. Payot.

– Исследования рисков и опасности

1. Бек У. (2000) *Общество риска: на пути к другому модерну*. Прогресс-Традиция.
2. Луман Н. (1994). « Понятие риска », пер. А.Ф. Филиппова, *Thesis*, вып. 5.
3. Дуглас М., Чурюмова, Д., & Куракин, Д. (2007). « Окружающая среда и риск ». *Социологическое обозрение*, 6 (3), 37-48.
4. Дуглас, М. (1994). « Риск как судебный механизм ». *Thesis*, (5), 242.
5. Дуглас М. (2000). *Чистота и опасность*. Издательство Канон-Пресс-Ц.

– Уязвимость в исследованиях науки и технологий

1. Denis, J., Mongili, A., & Pontille, D. (2016). « Maintenance & repair in science and technology studies », *TECNOSCIENZA: Italian Journal of Science & Technology Studies*, 6 (2), 5-16.
2. Hommels, A., Mesman, J., and Bijker, W.E., (2014). « Studying Vulnerability in Technological Cultures », in Hommels, A., Mesman, J., and Bijker, W.E. (eds.) *Vulnerability in technological cultures: New directions in research and governance*. The MIT Press.

– Перспектива заботы в исследованиях науки и технологий

1. Martin, A, N. Myers, A Viseu (2015). « The politics of Care in technoscience », *Social Studies of Science*, 45(5), pp. 625-641.
2. Mol, A., Moser, I., & Pols, J. (2010). « Care: putting practice into theory » in *Care in practice: On tinkering in clinics, homes and farms*, Transcript Verlag.
3. Puig de la Bellacasa, M. (2011) « Matters of Care in Technoscience: Assembling Neglected Things », *Social Studies of Science*, 41 (1), pp. 85–106.

– Этика заботы и философия Витгенштейна

1. Laugier, S. (2015). « La vulnérabilité des formes de vie », *Raisons politiques*, 57 (1), pp. 65-80.
2. Laugier, S. (2015). « The Ethics of Care as a Politics of the Ordinary », *New Literary History* 46 (2), pp. 217-240.
3. Laugier, S. (2016). « Politics of vulnerability and responsibility for ordinary others », *Critical Horizons* 17 (2), pp. 207-223.

– Феминистская философия

1. Mackenzie C., Rogers W., and Dodds S., (eds.) (2014). *Vulnerability: New essays in ethics and feminist philosophy*. Oxford University Press.

– Французская прагматическая социология

1. Барт, Я. et al. (2019). « Прагматическая социология: инструкция по применению ». *Социология власти* 31 (2), сс. 176-216.

2. Ковенева, О. В. (2007). « Грани опыта в свете американского прагматизма и французской прагматической социологии ». Южно-российский журнал социальных наук, (4), 39-63.
3. Ковенева, О. В. (2008). « Французская прагматическая социология: от модели "Градов" к теории "Множественных режимов вовлеченности" ». Социологический журнал, (1), сс. 5-21.
4. Коркюф, Ф. (2002). Новые социологии. Алетейя.
5. Тевено, Л. (2018). « Жизнь как испытание. Между постколониальной миграцией, дискриминацией при приеме на работу, трудным материнством и спасительным усыновлением. О том, как" закаляется идентичность ». Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре, (3), 3-29.
6. Хархордин, О. В. (2007). « Прагматический поворот: социология Л. Болтански и Л. Тевено ». Социологические исследования, (1), 32-42.
7. Lemieux, C. (2008). « De la théorie de l'habitus à la sociologie des épreuves : relire l'expérience concentrationnaire » in L. Israël, & D. Voldman (Éds). Michaël Pollak. De l'identité blessée à une sociologie des possibles. Complexe. Pp. 179-205.
8. Lemieux, C. (2018). La sociologie pragmatique. La Découverte.
- Hennion, A., & Muecke, S. (2016). « From ANT to pragmatism: a journey with Bruno Latour at the CSI ». New Literary History, 47 (2), pp. 289-308.

— Философия П. Рикёра и французская прагматическая социология

1. Boltanski, L., Dosse, F., Foessel, M., Hartog, F., Pharo, P., Quéré, L., & Thévenot, L. (2006). « L'effet Ricoeur dans les sciences humaines ». Esprit (1940-), 40-64.
2. Breviglieri, M. (2012). « Un essai d'approfondissement sociologique de l'anthropologie capacitaire de Paul Ricoeur ». Études Ricoeuriennes/Ricoeur Studies, 3(1), 34-52.
3. Thévenot, L. (2012). « Des Institutions en Personne: Une sociologie pragmatique en dialogue avec Paul Ricœur ». Études Ricœuriennes/Ricœur Studies, 3(1), 11-33.
4. Ricoeur P. (1997) « Autonomie et vulnérabilité ». In Dillens, A.-M. La philosophie dans la cité: hommage à Hélène Ackermans. Vol. 73. Publications Fac St Louis. p. 121-141.

— Методология исследований об "уязвимых" группах

1. Статья Vulnerability в The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods
2. Раздел Dealing with Vulnerability (стр. 50-55) отчета для Европейской комиссии об этике исследования в антропологии и этнографии
3. Статья « Reflexivity », in Barnard, A., & Spencer, J. (Eds.). (2002). Encyclopedia of social and cultural anthropology. Routledge.
4. Раздел Dealing with vulnerability отчета Европейской комиссии об этике исследования в антропологии и этнографии.
5. Liamputtong, P. (2006) Researching the Vulnerable, Sage.

РАСШИРЕННЫЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аудио-архив исследовательского семинара Центра социологии инноваций (CSI): «Поддерживать: хрупкость как режим существования (2017-2019)» (Maintenir/

- soutenir: de la fragilité comme mode d'existence (2017-2019). Авторы: Jérôme Denis, Anne-Sophie Haeringer, Antoine Hennion, David Pontille. Доступно онлайн: <https://www.csi.minesparis.psl.eu/archives-des-seminaires/seminaire-recherche/>
2. Видео-архив исследовательского семинара С. Lemieux в EHESS « "Société critique" et sociologie des épreuves » (2004-2005) Доступно онлайн: <https://www.canal-u.tv/chaines/fmsh/societe-critique-et-sociologie-des-epreuves/postulats-i>
 3. Барт, Я, et al. (2019) «Прагматическая социология: инструкция по применению», Социология власти 31 (2), сс. 176-216.
 4. Бек У. (1994) «От индустриального общества к обществу риска», пер. А.Д. Ковалева, Thesis, вып. 5.
 5. Бек У. (2000) Общество риска: на пути к другому модерну, Прогресс-Традиция.
 6. Бороздина, Е. , Здравомыслова, Е. и Темкина, А. (2019). «Забота в постсоветском пространстве между патернализмом и неолиберализмом: феминистские исследования», в Критическая социология заботы: перекрестки социального неравенства, издательство ЕУСПб.
 7. Герасимова, Е. , & Чуйкина, С. (2004). «Общество ремонта», Неприкосновенный запас, 34(2), 70-77.
 8. Гидденс, Э. (1994). «Судьба, риск и безопасность», пер. С.П. Баньковской, Thesis, вып. 5.
 9. Дуглас, М. , Чурюмова, Д. , & Куракин, Д. (2007). Окружающая среда и риск. Социологическое обозрение, 6(3), 37-48.
 10. Дуглас, М. (1994). Риск как судебный механизм. Thesis, (5), 242.
 11. Дуглас М. (2000). Чистота и опасность, издательство Канон-Пресс-Ц.
 12. Ковенева, О. В. (2007). Грани опыта в свете американского прагматизма и французской прагматической социологии. Южно-российский журнал социальных наук, (4), 39-63.
 13. Ковенева, О. В. (2008). Французская прагматическая социология: от модели «Градов» к теории «Множественных режимов вовлеченности». Социологический журнал, (1), 5-21.
 14. Коркюф, Ф. (2002). Новые социологии. Алетейя.
 15. Латур, Б. (2015). Пастер: Война и мир микробов, издательство ЕУСПб.
 16. Луман Н. (1994). «Понятие риска», пер. А.Ф. Филиппова, Thesis, вып. 5.
 17. Рогозин, Д.М. (2015). «Как работает автоэтнография?», Социологическое обозрение 14 (1), pp. 224-273.
 18. Рогозин, Д. М. (2015). Биографический метод: обзор литературы. Социологические исследования, (10), 120-129.
 19. Тевено, Л. (2018). Жизнь как испытание. Между постколониальной миграцией, дискриминацией при приеме на работу, трудным материнством и спасительным усыновлением. О том, как " закаляется идентичность". Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре, (3), 3-29.
 20. Хархордин, О. В. (2007). Прагматический поворот: социология Л. Болтански и Л. Тевено. Социологические исследования, (1), 32-42.
 21. Цзин, А. Л. (2017). Гриб на краю света: о возможности жизни на руинах капитализма. Ad Marginem.
 22. Agier M. (ed.), 1997, Anthropologues en dangers. L'engagement sur le terrain, Paris, Jean-

Michel Place.

23. Anderson, L. (2006) « Analytic Autoethnography », *Journal of Contemporary Ethnography* 35 (4), pp. 373–95.
24. Barnard, A. , & Spencer, J. (Eds.). (2002). *Encyclopedia of social and cultural anthropology*. Routledge.
25. Barthe, Y. (2017) *Les retombées du passé. Le paradoxe de la victime*. Editions de Seuil.
26. Bear, L., Ho, K., Tsing, A., & Yanagisako, S. (2015). *Gens: A feminist manifesto for the study of capitalism*. *Cultural Anthropology*, 30.
27. Sylvia Becerra, Michèle Lalanne, Julien Weisbein (dir.), *Faire face aux risques dans les sociétés contemporaines*, Toulouse, Octarès éditions, 2017.
28. Becerra, S. (2012). *Vulnérabilité, risques et environnement: l'itinéraire chaotique d'un paradigme sociologique contemporain*. *VertigO-la revue électronique en sciences de l'environnement*, 12 (1).
29. Becerra S. (2019) *Vivre avec les risques environnementaux : Vulnérabilités ordinaires et dispositions sociales*. HDR en sociologie, soutenue à Université Toulouse III Paul Sabatier. Доступно онлайн: <https://hal.science/tel-02558458/document>
30. Boltanski, L. (1990). *L'amour et la justice, trois essais de sociologie de l'action*. Métailié.
31. Boltanski, L., Dosse, F., Foessel, M., Hartog, F., Pharo, P., Quéré, L., & Thévenot, L. (2006). « L'effet Ricoeur dans les sciences humaines ». *Esprit* (1940-), 40-64.
32. Bourdieu P. et al. (1993) *La misère du monde*. Editions de Seuil.
33. Breviglieri, M. (2012). « Un essai d'approfondissement sociologique de l'anthropologie capacitaire de Paul Ricoeur ». *Études Ricoeuriennes/Ricoeur Studies*, 3(1), 34-52.
34. Brodier-Dolino, A. (2016). *Le concept de vulnérabilité*. *La Vie des idées*, 11, 1-10.
35. Butler J., Gambetti Z. & Sabsay L. (2016) «Introduction», in Butler J., Gambetti, Z. & Sabsay L. (Eds.) *Vulnerability in Resistance*. Duke University Press.
36. Butler, J. 2004. *Precarious life: The powers of mourning and violence*. London: Verso.
37. Butler, J. 2010. *Frames of war: When is life grievable?* London: Verso.
38. Chateauraynaud F. (2009). «Public controversies and the Pragmatics of Protest: Toward a Ballistics of collective action». Доступно онлайн: <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00373686>.
39. Chateauraynaud F. (1998) "La sociologie pragmatique à l'épreuve des risques. Exercice de crise sur le dossier nucléaire" *Politix*. *Revue des sciences sociales du politique*, No44, pp. 76-108.
40. Das, V. (2020) *Textures of the ordinary: doing anthropology after Wittgenstein*. Fordham University Press.
41. Deschênes, M. (2015). *Éthiques et philosophies politiques du care, du soin et de la sollicitude. Perspectives ricœuriennes et féministes: introduction*. *Les ateliers de l'éthique*, 10(3), 4-12.
42. Douglas, M. , & Wildavsky, A. (1983). *Risk and culture: An essay on the selection of technological and environmental dangers*. University of California Press.
43. Douglas, M. (2013). *Risk and blame*. Routledge.
44. Douglas, M. (1986), *Risk Acceptability According to the Social Sciences*, in Mary Douglas

(ed.) *Essays in the Sociology of Perception*, Russell Sage/Routledge.

45. Douglas, M. and Calvez M. (1990) 'The Self as Risk Taker: A Cultural Theory of Contagion in Relation to AIDS', *The Sociological Review* 38(3): 445-66.

46. Denis, J., Mongili, A., & Pontille, D. (2016). «Maintenance & repair in science and technology studies». *TECNOSCIENZA: Italian Journal of Science & Technology Studies*, 6(2), 5-16.

47. Fassin (D.), « Exclusion, underclass, marginalidad. Figures contemporaines de la pauvreté urbaine en France, aux États-Unis et en Amérique latine », *Revue française de sociologie*, 37 (1), 1996.

48. Fassin, D. (2006). *Souffrir par le social, gouverner par l'écoute: Une configuration sémantique de l'action publique*. *Politix*, 73, 137-157.

49. Garrau, M. (2018). *Politiques de la vulnérabilité*. CNRS.

50. Haraway, D.J. (2016). *Staying with the trouble: Making kin in the Chthulucene*. Duke University Press.

51. Hartblay, C. (2020). Disability expertise: claiming disability anthropology. *Current Anthropology*, 61(S21), S26-S36.

52. Hartblay, C. (2017). Good ramps, bad ramps: Centralized design standards and disability access in urban Russian infrastructure. *American Ethnologist*, 44(1), 9-22.

53. Hennion A. et Monnin A. (2020) «Du pragmatisme au méliorisme radical : enquêter dans un monde ouvert, prendre acte de ses fragilités, considérer la possibilité des catastrophes», disponible en ligne: <https://journals.openedition.org/sociologies/13931#tocto2n1>

54. Hommels, A., Mesman, J., and Bijker, W.E. (2014). «Studying Vulnerability in Technological Cultures», in Hommels, A., Mesman, J., and Bijker, W.E. (eds.) *Vulnerability in technological cultures: New directions in research and governance*. The MIT Press.

55. Jones, S.H., Adams T.E., & Ellis C. (2016) *Handbook of autoethnography*. Routledge.

56. Laugier, Sandra. « La vulnérabilité des formes de vie », *Raisons politiques*, vol. 57, no. 1, 2015, pp. 65-80.

57. Laugier, S. (2015) «The Ethics of Care as a Politics of the Ordinary», *New Literary History* 46 (2), pp. 217-240.

58. Laugier, S. (2016). « Politics of vulnerability and responsibility for ordinary others », *Critical Horizons* 17 (2), pp. 207-223.

59. Lemieux C. (1995) «C. Bessy, F. Chateauraynaud, Experts et faussaires. Pour une sociologie de la perception», In: *Politix*, vol. 8, n°31, *Parler en public* (2). Dispositifs contemporains. pp. 228-232.

60. Lemieux, C. (2008). «De la théorie de l'habitus à la sociologie des épreuves : relire l'expérience concentrationnaire» in L. Israël, & D. Voldman (Éds). *Michaël Pollak. De l'identité blessée à une sociologie des possibles*. Complexe. Pp. 179-205.

61. Lemieux, C. (2018). *La sociologie pragmatique*. La Découverte.

62. Lemieux, C. & Barthe, Y. (1998) «Les risques collectifs sous le regard des sciences du politique. Nouveaux chantiers, vieilles questions», in *Politix*, 44 (4). Disponible en ligne: https://www.persee.fr/doc/polix_0295-2319_1998_num_11_44_1758

63. Lemieux, C. (2008). «Rendre visibles les dangers du nucléaire», in: *La cognition au prisme*

des sciences sociales, Archives contemporaines, pp. 131-159.

64. Liamputtong, P. (2006) *Researching the Vulnerable*, Sage.

65. Martin A. , Myers N. , Viseu A. (2015). «The politics of Care in technoscience», *Social Studies of Science*, 45(5), pp. 625-641.

66. Mol, A. , Moser, I. , & Pols, J. (2010). « Care: putting practice into theory » in *Care in practice: On tinkering in clinics, homes and farms*, Transcript Verlag.

67. Mol, A. (2008). *The logic of care: Health and the problem of patient choice*. Routledge.

68. Molinier P. , Paperman P. , Laugier S. (Eds) (2009). *Qu'est-ce que le care ? Souci des autres, sensibilité, responsabilité*. Payot.

69. Misztal B. (2011). *The challenges of vulnerability: In Search of Strategies for a Less Vulnerable Social Life*, Palgrave Macmillan.

70. Naepels M. (2019) *Dans la détresse. Une anthropologie de la vulnérabilité*. Éditions de l'EHESS.

71. Rémy C. (2009). *La fin des bêtes. Une ethnographie de la mise à mort des animaux*. Economica.

72. Suarez Bonilla, N. (2021). « Le travail ethnographique dans des contextes de conflit armé interne: le cas des enclaves de groupes paramilitaires en Colombie », *Recherches Qualitatives* 33 (1), pp. 132–48.

73. Ricoeur P. (1997) « Autonomie et vulnérabilité ». In Dillens, A.-M. *La philosophie dans la cité: hommage à Hélène Ackermans*. Vol. 73. Publications Fac St Louis. p. 121-141. Доступно онлайн: <https://books.openedition.org/pusl/18960?lang=en>

74. Sautereau, C. (2015). Répondre à la vulnérabilité: Paul Ricœur et les éthiques du care en dialogue. *Journal of French and Francophone Philosophy*, 23(1), 1-20.

75. Sautereau, C. (2013). Subjectivité et vulnérabilité chez Ricœur et Levinas. *Études Ricœuriennes/Ricœur Studies*, 4(2), 8-24.

76. Puig de la Bellacasa, M. (2011) « Matters of Care in Technoscience: Assembling Neglected Things », *Social Studies of Science* 41 (1), pp. 85–106.

77. Thévenot, L. (2012). « Des Institutions en Personne: Une sociologie pragmatique en dialogue avec Paul Ricœur ». *Études Ricœuriennes/Ricœur Studies*, 3(1), 11-33.

78. Thomas H. , 2008, « Vulnérabilité, fragilité, précarité, résilience, etc. De l'usage et de la traduction de notions-éponge dans les sciences de l'homme et de la vie », *Recueil Alexandries*, coll. « Esquisses », n° 13, janvier, доступно онлайн: <http://www.reseau-terra.eu/article697.html>

Контакты для обратной связи

boris.melnichenko@cnr.fr