**Земли памяти: Прошлое и политика в Восточной Европе (и не только)**

**Краткое описание курса**

Как и что помнят общества? Что и почему они предпочитают забыть? Как политика сегодняшнего дня влияет на память о прошлом? Как память о прошлом определяет политику настоящего и будущего? Наконец, что такое трудное прошлое и нужно ли его помнить?

Все эти вопросы стали предметом оживленных общественных (и политических) дискуссий. Но это еще и вопросы, на которые пытается найти ответы одна из наиболее динамично развивающихся областей социального знания – исследования памяти.

Как из участника словесных баталий о прошлом превратиться в того, кто способен их анализировать? Как научиться видеть в этих баталиях предмет научного изучения? Как изучать память о прошлом? В этом поможет предлагаемый вашему вниманию курс.

**Программа курса**

Распад Советского Союза не стал, вопреки ожиданиям, «концом истории». Но он вызвал к жизни невиданный прежде интерес к истории. Многие, казавшиеся уже похороненными, воспоминания были вызваны к жизни, чтобы стать причиной (или поводом) для новых конфликтов: Между странами Балтии и Россией – по поводу оккупаций 1940-го и 1945-го годов и последовавшего политического террора. Между Россией и Украиной – по поводу Голодомора и наследия ОУН-УПА. Между Украиной и Польшей – снова по поводу наследия ОУН-УПА, а также Волынской резни. Между Польшей и Германией и Германией и Чехией – по поводу послевоенной депортации немцев, унесшей миллионы жизней. А в центре этого узла памяти оказался Холокост.

В странах Восточной Европы, как и в постсоветских государствах, трагедии недавнего прошлого стали политическими инструментами. Память о них была использована для обоснования легитимности новых (и вновь обретших независимость) государств и политических режимов. Она послужила оправданием для многих – в том числе весьма проблематичных – политических решений. Она стала строительным материалом для конструирования (политических) наций и формирования (национальной) идентичности. Она сыграла важную роль в международных отношениях. И пока правящие элиты продвигали пригодные для себя «официальные» версии прошлого, активисты от памяти бросали им вызов, строя собственную контр-память. Так прошлое – вернее память о нем – стало полем политической борьбы. Так возникла политика памяти.

Научиться понимать процессы, стоящие за превращением памяти о прошлом в реальную и мощную политическую силу настоящего – задача нашего курса. В первой части курса мы изучим основные теоретические подходы к изучению памяти и обсудим перспективы этой области исследований. Среди тем, которые мы обсудим: национальное прошлое: история, память, миф; память по ту сторону национального: универсальная, космополитическая, глобальная; память, политика и религия; трудное прошлое и демократический транзит, трудное прошлое и (меж)национальное примирение; трудное прошлое в международных отношениях. Во второй части курса мы используем полученные теоретические знания для того, чтобы проанализировать конкретные кейсы из области политики памяти. В центре нашего внимания будет Восточная Европа. Однако и другие страны и регионы станут предметом нашего изучения.

Курс будет проходить в форме семинаров. Занятия будут построены вокруг чтения и обсуждения академических текстов по теме курса. Курс включает 12 занятий.

**Требования к слушателям:**

Интерес к предмету курса.

Базовые знания в области социальных наук.

Знание английского языка на уровне, достаточном для чтения и понимания академических текстов по теме курса.

Для записи на курс желающие должны написать мотивационное письмо (500 – 1000 слов).

**Итоговая оценка** строится на основании участия в семинарах (40 %) и финального эссе (60%). Эссе (3000 слов, плюс библиография) может быть посвящено разработке одной из теоретических тем курса, или анализу кейса из области политики памяти, релевантного теме курса.

# **Занятие 1. Введение в предмет.**

**Обязательная литература:**

Judt, Tony. 1992. “The Past Is Another Country: Myth and Memory in Postwar Europe,” *Daedalus* 121 (4): 83–118.

Zombory Maté. 2017. “The Birth of the Memory of Communism: Memorial Museums in Europe,” *Nationalities Papers* 45 (6): 1028–1046.

# **Занятие 2. Национальное прошлое: история, память, миф.**

**Обязательная литература:**

Alonso, Ana Maria. 1988. “The Effects of Truth: Re-Presentations of the Past and the Imagining of Community,” *Journal of Historical Sociology* 1 (1): 33–57.

Bell, Duncan S.A. 2003. “Mythscapes: Memory, Mythology, and National Identity,” *British Journal of Sociology* 54 (1): 63–81.

Zerubavel, Eviatar. 1996. Social Memories: Steps to a Sociology of the Past *Qualitative Sociology* 19 (3): 283-299.

# **Занятие 3. Память по ту сторону нации: универсальная, космополитичная, глобальная.**

**Обязательная литература:**

Bull, Anna and Hans Lauge Hansen. 2016. “On Agonistic Memory,” *Memory Studies* 90 (4): 390-404.

Levy, Daniel and Natan Sznaider. 2002. “Memory Unbound: The Holocaust and the Formation of Cosmopolitan Memory,” *European Journal of Social Theory* 5 (1): 87–106.

Rothberg, Michael. 2009. Multidirectional Memory: Remembering the Holocaust in the Age of Decolonization. Stanford, CA: Stanford University Press. Introduction (pp. 1-32).

# **Занятие 4. Память, политика и религия.**

**Обязательная литература:**

Agadjanian, Alexander. 2022. “Religion and Collective Memory of the Last Century: General Reflections and Russian Vicissitudes.” In *Memory and Religion from a Postsecular Perspective*, edited by Zuzanna Bogumił and Yulia Yurchuk, 29–48. London and New York, NY: Routledge.

Zubrzycki, Geneviève. 2011. “History and the National Sensorium: Making Sense of Polish Mythology.” *Qualitative Sociology* 34 (1): 21–57.

# **Занятие 5. Трудное прошлое и демократический транзит: память и правосудие в пост-тоталитарных и пост-авторитарных контекстах.**

**Обязательная литература:**

Elster, Jon. 2004. Closing the Books: Transitional Justice in Historical Perspective. Cambridge, MA: Cambridge University Press. Chapter 4 (pp. 79-135).

Nalepa, Monica. 2010. Skeletons in the Closet: Transitional Justice in Post-Communist Europe. Cambridge, MA: Cambridge University Press. Introduction (pp. 1-29).

# **Занятие 6. Трудное прошлое и (меж)национальное примирение: память и конфликт, память после конфликта**

**Обязательная литература:**

David, Lea. 2020. The Past Can’t Heal Us: The Dangers of Mandating Memory in the Name of Human Rights. Cambridge, MA: Cambridge University Press. Introduction (pp. 1-20) and Chapter 7 (pp. 186-213).

Lind, Jennifer. 2008. Sorry States. Apologies in International Politics. Ithaca and London: Cornell University Press. Introduction (pp. 1-8) and Chapter 1 (pp. 9-25).

# **Занятие 7. Память и прошлое в международных отношениях.**

Berger, Thomas U. 2012. War, Guilt, and World Politics after World War II. Cambridge, MA: Cambridge University Press. Chapter 1 (pp. 8-34) and Conclusion (pp. 230-250).

Mälksoo, Maria. 2021. “Militant Memocracy in International Relations: Mnemonical Status Anxiety and Memory Laws in Eastern Europe,” *Review of International Studies* 47 (4): 489–507.

# **Занятие 8. Холокост: память, идентичность и политика в Израиле.**

**Обязательная литература:**

Ram, Uri. 2009. “Ways of Forgetting: Israel and the Obliterated Memory of the Palestinian Nakba,” *Journal of Historical Sociology* 22 (3): 366-395.

Zerubavel, Yael. 1994. “The Death of Memory and the Memory of Death: Masada and the Holocaust as Historical Metaphors,” *Representations* no. 45: 72-100.

# **Занятие 9. Испания: память и/или забвение**

**Обязательная литература:**

Encarnación, Omar G. 2008. “Reconciliation after Democratization: Coping with the Past in Spain,” *Political Science Quarterly* 123 (3): 435–59.

Ryan, Lorrein. 2016. “Memory, Transnational Justice, and Recession in Contemporary Spain,” *European Review* 25 (2): 295–306.

# **Занятие 10. Память в Польше: между Катынью и Едвабне.**

**Обязательная литература:**

Jasińska-Kania, Aleksandra. 2007. “Bloody Revenge in "God's Playground": Poles' Collective Memory of Relations with Germans, Russians, and Jews,” *International Journal of Sociology* 37 (1): 30-42.

Zhurzhenko, Tatiana. 2013. “Memory Wars and Reconciliation in the Ukrainian–Polish Borderlands: Geopolitics of Memory from a Local Perspective,” in History, Memory and Politics in Central and Eastern Europe: Memory Games. Edited by Georges Mink and Laure Neumayer. Pallgrave Macmillan. Pp. 173-192.

# **Занятие 11. Память на Балканах: от памяти к войне и от войны к памяти.**

**Обязательная литература:**

Kirn, Gal. 2022. “The Primitive Accumulation of Capital and Memory’: Mnemonic Wars as National Reconciliation Discourse in (Post-)Yugoslavia,” *Memory Studies* 15 (6): 1470-1483.

McConnell, Taylor. 2019. “Memory Abuse, Violence and the Dissolution of Yugoslavia: Theoretical Framework for Understanding Memory in Conflict,” *Innovation: The European Journal of Social Science Research* 32 (3): 321-343.

Trošt, Tamara P. and Lea David. 2022. “Renationalizing Memory in the Post-Yugoslav Region,” Journal of Genocide Research 24 (2): 228-240.

# **Занятие 12. Заключение. Память и война в России и Украине: война памяти?**

**Обязательная литература:**

Dreyer, Nicolas. 2018. “Genocide, Holodomor and Holocaust Discourse as Echo of Historical Injury and as Rhetorical Radicalization in the Russian-Ukrainian Conflict of 2013–18.” *Journal of Genocide Research* 20 (4): 545–564.

Siddi, Marco. 2017. "The Ukraine Crisis and European Memory Politics of the Second World War.” *European Politics and Society* 18 (4): 465–479.