

Коллаборативная автоэтнография уязвимости

МЕЛЬНИЧЕНКО БОРИС МИХАЙЛОВИЧ

АСПИРАНТ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК В ПАРИЖЕ (EHESS), МАГИСТР EHESS ПО СОЦИОЛОГИИ. ПРИКРЕПЛЕН К ЦЕНТРУ ИЗУЧЕНИЯ РОССИИ, КАВКАЗА И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ (CERCEC) И ЦЕНТРУ ИЗУЧЕНИЯ ИНТЕРНЕТА И ОБЩЕСТВА (CIS, CNRS).

1 СЕНТЯБРЯ 2024 Г.

В ателье участни:ки ведут дневники о повседневном опыте уязвимости. Дневник, очевидная исследовательская необходимость в зоне боевых действий, может показаться неуместным на мнимом расстоянии от конфликта. Мы будем фиксировать воздействие войны и авторитаризма на формы жизни, то, как элементы нашего мира проходят это испытание: разрушаются или, наоборот, сопротивляются разрушению. Благодаря же теоретическим работам мы увидим уязвимость как условие возможности автономии.

Курс

Мы начали ателье Свободного университета по коллаборативной автоэтнографии уязвимости в феврале 2023 и объявляем третий набор на программу октября 2024 — мая 2025 гг. Благодаря коллаборативному характеру ателье, программа третьего набора представляет из себя результат совместной работы с участницами и участниками первых двух наборов.

В ходе ателье уже два набора подряд собирает участни:ц из различных стран (в том числе Украины и Беларуси), живущих в эмиграции или в стране происхождения, разного уровня образования (от неоконченного высшего до пост-докторантуры), различных специализаций: социальных наук, литературы и поэзии, документального театра, дизайна, социальной сферы, волонтерства и активизма, практик заботы и других дисциплин.

Ключевым моментом совместной работы является собственное ведение дневника, вдохновенного практикой рефлексивной этнографии, которую участни:цы применяют

для целей своих дисциплин. Мы будем вести дневники о повседневном опыте уязвимости во время войны и усиления репрессивного контекста.

Мы будем фиксировать воздействие войны на формы жизни, то, как элементы нашего мира проходят это испытание: разрушаются или, наоборот, сопротивляются разрушению. Что уходит в вашем повседневном мире? Что вы потеряли и потеряли ли? Что вам не удаётся делать из повседневных, привычных вещей? Чего для вас больше нет или скоро не станет? Как оно уходит? Подобные важные “личные” вопросы, понимаемые не обязательно в “негативном” смысле, мы часто не можем понять в момент проживания события. Тем не менее, они проявляют себя через тревожные нюансы повседневной жизни.

На третьем году активной войны становится легче заметить, насколько сильно изменилась жизнь и как складываются новые условия, практики институционализируются, становятся особенно заметны расколы идентичности, разрывы языка, доступов, инфраструктур, сообществ.

ФОРМАТ РАБОТЫ

Дневниковые заметки можно будет вести без обязательного возвращения к каким-то “большим” вопросам или исследовательским целям. Каждую неделю, или даже каждый день для тех, у кого есть время и силы, мы будем писать краткие дневниковые записи о важных событиях, которые с нами происходили: мы постараемся фиксировать поворотные моменты, кажущиеся важными наблюдения, ситуации, имеющие потенциальные последствия для нашей жизни и жизни других.

В этом методологическом и рефлексивном упражнении мы попытаемся на практике понять постулаты французской прагматической социологии (“социологии испытаний”, для примера вдохновляющей нас интуиции см. Тевено Л., 2018), дополняя их, с одной стороны, чтением исследований вокруг ключевых понятий риска, опасности, уязвимости, автономии, а с другой — опробуем на себе практики автоэтнографического метода и самоанализа французской традиции рефлексивной этнографии.

В этом наборе ателье мы продолжим на практике исследовать постулаты французской прагматической социологии (“социологии испытаний”, для примера вдохновляющей нас интуиции см. Тевено Л., 2018), дополняя их, с одной стороны, чтением исследований вокруг ключевых понятий риска, опасности, уязвимости, автономии, а с другой — опробуем на себе практики автоэтнографического метода и самоанализа французской традиции рефлексивной этнографии.

В этих подходах мы будем опираться на семинары, которые уже проводились в Высшей школе социальных наук в Париже (С. Lemieux, 2004-2005; D. Linhardt, E. Gardella, С.

Morreau de Bellaing 2020-2021 по социологии испытаний) и в Центре социологии инноваций Горной школы Парижа (J. Denis, A.-S. Haeringer, A. Hennion и D. Pontille 2017-2019), а также на базовые методологические публикации вокруг введения в социологию и метод этнографии.

Раз в месяц мы будем собираться, чтобы послушать доклады и обсудить некоторые из наших заметок (при желании участни:ниц ими делиться) и трудности, с которыми мы сталкиваемся в этой исследовательской, активистской и терапевтической практике. Если никто из участни:ц не захочет делиться своими заметками, то мы не будем касаться содержания заметок и личной жизни участни:ц.

Письмо может быть посвящено как «большим» личным вопросам, так и совершенно повседневным. Между встречами мы будем жить, работать, писать и продолжать общаться с нашими близкими.

ЦЕЛИ АТЕЛЬЕ

1. Терапевтическая. Вне иерархий, цензуры и самоцензуры мы будем искать доступный способ продолжать писать, творить, говорить и думать. Мы собираемся сместить фокус на частную и публичную жизнь самих исследователей и исследовательниц, которые являются членами коллектива, вовлеченного в разрушительную войну.
2. Документальная. Уязвимость форм жизни, присутствующая во всех контекстах, особенно остро проявляется в условиях войны и авторитарных режимов. Мы будем фиксировать кропотливое разрушение (или сопротивление разрушению) форм жизни, несмотря на географическую удаленность от боевых действий.
3. Исследовательская. С одной стороны, мы опробуем метод автоэтнографии и самоанализа рефлексивной этнографии и их ограничения, а с другой — исследуем подходы к эмпирическому изучению уязвимости и автономии. При этом мы попытаемся рассуждать, без обязательной привязки к академическому языку и институциональной иерархии, но в этом же для нас проявится и обязательная неформальная сторона любой академической работы.

По ходу всего курса чтение литературы поможет нам найти взгляды на уязвимость, помогающие дистанцироваться от оценки уязвимости как обязательно «пассивного», «слабого» или «негативного». Тем не менее, чтение литературы не обязательно и с частью литературы можно будет ознакомиться по пересказу других участников и участниц ателье. За счет коллаборативной работы более подготовленные участни:цы будут делать доступной академическую литературу для менее подготовленных участни:ц.

ФОРМЫ ИТОГОВОЙ РАБОТЫ

1. Свободная самопрезентация в группе до начала встреч: рассказ о своем пути, опыте

переживания уязвимости и мотивации участия в ателье;

2. Доклад на 15-30 минут на одной из встреч. Темы докладов:

- Свободное выступление в рамках одной из предложенных выше тем;
- Аналитический пересказ одного пункта библиографии;
- Автоэтнографический рассказ или методологическое рассуждение, представление автоэтнографической заметки или серии заметок;
- Автоэтнографическое рассуждение на тему уязвимости и автономии;
- Рассуждение о связи между полем исследования участницы/участника и темой ателье (коллаборативная автоэтнография уязвимости);
- Рассуждение о коллаборативности в рефлексивной этнографии, автоэтнографии, преподавании и обучению социальным наукам.

3. В мае-июне 2025г. при участии исследователей и исследовательниц из Центр изучения России, Кавказа и Восточной Европы (CERCEC) будет организована вторая тематическая конференция за счет финансирования программой Высшей школы социальных наук "Global EHES". Участницы и участники, вместе с магистрант:ами и аспирант:ами EHES и других европейских университетов смогут предложить собственные доклады. Рабочий язык: английский.

Подаявая заявку, участни:ки обязуются самостоятельно оценить собственные риски от участия в ателье, сделают все возможное, чтобы не навредить себе и другим, соблюдать этические кодексы исследовательских ассоциаций.

Пререквизиты к слушателям

1. Студент:ки магистратуры или аспирантуры в социальных науках: социология, антропология, история, психология, гендерные и феминистские исследования, STS, disability studies, care studies, maintenance studies, infrastructure studies.
2. Возможно участие исследователей и исследовательниц из литературных и артистических специальностей, критического дизайна, документального кино и театра, performance studies, технических специальностей и естественных наук.
3. Приветствуются участни:ки-практики:
 - a) Занимающиеся уходом за людьми, животными и окружающей средой, или поддержанием инфраструктур;
 - b) Люди с опытом дискриминационного отношения, политического преследования, насилия, инвалидности, или ухода за другими в связи с инвалидностью;
 - c) Люди с опытом вынужденной эмиграции;
 - d) Нейротипичные люди, включая людей с депрессией, биполярным расстройством и другими особенностями психики.

Ателье будет построено вокруг самоорганизации и взаимопомощи за счет каждо:ой из участни:ц.

Стоит учесть, что автор ателье не имеет психологического образования (только личный опыт “пользователя” психиатрических услуг и сожительства).

Желательно чтение литературы на английском, знание французского тоже может помочь, но для некоторых статей будет предоставлен скорректированный и вычитанный AI-перевод.

КРИТЕРИИ ОТБОРА

1. Полный список документов ниже;
 2. Мотивация;
 3. Участие в ателье не будет создавать чрезмерных и предсказуемых угроз для участни:цы и других;
 4. Интерес к феминистской литературе;
 5. Готовность вести дневник и надежда, что это чем-то может помочь;
- Окончательное решение по допуску будет также зависеть от количества кандидато:к и их профиля.

ДОКУМЕНТЫ ДЛЯ ПОСТУПЛЕНИЯ

Дедлайн подачи документов: 15 сентября.

Начало ателье: 1 октября.

1. CV*;
2. Мотивационное письмо. В нем отдельно ответ на вопрос: что вы ожидаете от ателье и от своего участия в нем;
3. Оценка рисков, которые нужно предвидеть лично для вас (включая психологические) и что нужно сделать, чтобы снизить эти риски;
4. Пример собственного автоэтнографического эссе или заметки, важных лично для вас и связанных с центральными мотивами ваших размышлений, которые могут появляться при ведении дневника.

*В качестве curriculum vitae принимаются также экспериментальные графические/схематические жизнеописания, включающие не только события профессиональной/академической/художественной жизни, но и личные события.

Список литературы

Часть франкоязычной литературы из базового списка и некоторые англоязычные статьи будут доступны в скорректированном и вычитанном AI-переводе.

— ЭТНОГРАФИЯ И АВТОЭТНОГРАФИЯ

1. Beaud, S., & Weber, F. (2003). Guide de l'enquête de terrain, Nouvelle édition. Paris: La

Découverte.

2. Рогозин, Д.М. (2015). «Как работает автоэтнография?», Социологическое обозрение 14 (1), pp. 224-273.

3. Рогозин, Д. М. (2015). Биографический метод: обзор литературы. Социологические исследования, (10), 120-129.

4. Jones, S.H. , Adams T.E, & Ellis C. (2016) Handbook of autoethnography. Routledge.

Anderson, L. (2006) «Analytic Autoethnography», Journal of Contemporary Ethnography 35 (4), pp. 373–95.

5. Ellis, C. , Adams, T. E. , & Bochner, A. P. (2011). Autoethnography: an overview. Historical social research, pp. 273-290.

– ПОЛИТИЧЕСКАЯ УЯЗВИМОСТЬ

1. Butler J. , Gambetti Z. & Sabsay L. (2016) « Introduction », in Butler J. , Gambetti, Z. & Sabsay L. (Eds.) Vulnerability in Resistance. Duke University Press.

2. Butler, J. (2016). « Rethinking vulnerability and resistance », in Butler J. , Gambetti, Z. & Sabsay L. (Eds.) Vulnerability in Resistance. Duke University Press. Pp. 12-27.

3. Ricoeur P. (1997) « Autonomie et vulnérabilité ». In Dillens, A.-M. La philosophie dans la cité: hommage à Hélène Ackermans. Vol. 73. Publications Fac St Louis. p. 121-141. Доступно онлайн: <https://books.openedition.org/pusl/18960?lang=en>

4. Honneth, A. (2014). « The Other of Justice: Habermas and the Ethical Challenge of Postmodernism », in Disrespect: The normative foundations of critical theory. John Wiley & Sons.

5. White, S. K. (1991). Political theory and postmodernism. Cambridge University Press.

– СОЦИАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ УЯЗВИМОСТИ

1. Misztal B. (2011). The challenges of vulnerability: In Search of Strategies for a Less Vulnerable Social Life, Palgrave Macmillan.

2. Brodriez-Dolino A. (2016) « Le concept de ‘vulnérabilité’ », La Vie des idées, No 111. Доступно онлайн: <https://laviedesidees.fr/Le-concept-de-vulnerabilite>

– ИССЛЕДОВАНИЯ КАТАСТРОФ И ЭКСТРЕМАЛЬНОГО НАСИЛИЯ

1. Bankoff, G. (2001). « Rendering the world unsafe: ‘vulnerability’ as western discourse », Disasters, 25(1), 19-35.

2. Le Pape, M. , Siméant-Germanos, J. & Vidal, C. (2006). « Introduction ». In: Le Pape, M. , Siméant, J. , & Vidal, C. (2006). Crises extrêmes. La Découverte. Pp. 11-18. Доступно онлайн: <https://www.cairn.info/crises-extremes--9782707149800-page-11.htm>

– ИССЛЕДОВАНИЯ ИНВАЛИДНОСТИ

1. Романов, П. В. , & Ярская-Смирнова, Е. (2006). Политика инвалидности: Социальное гражданство инвалидов в современной России, Изд-во « Научная книга ».

2. Клепикова, А. (2018). Наверно я дурак: антропологический роман. Издательство ЕУСПб.

3. Hartblay, C. (2020). Disability expertise: claiming disability anthropology. Current Anthropology, 61 (21), pp. 26-36.

4. Hartblay, C. (2017). Good ramps, bad ramps: Centralized design standards and disability access in urban Russian infrastructure. American Ethnologist, 44(1), pp. 9-22.

– ИССЛЕДОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ ЗАБОТЫ

1. Запись доклада профессора Паскаль Молинье « “The care” в этическом и политическом аспектах » на совместном научном семинаре Института социальной политики НИУ ВШЭ и Центра франко-российских исследований в Москве, 26 сентября 2017г. На французском, с последовательным переводом. Доступно по ссылке: <https://www.youtube.com/watch?v=pyVFTASMJ9E>.

2. Бороздина, Е. , Здравомыслова, Е. и Темкина, А. (2019). «Забота в постсоветском пространстве между патернализмом и неолиберализмом: феминистские исследования», в Критическая социология заботы: перекрестки социального неравенства, издательство ЕУСПб.

3. Molinier P. , Paperman P. , Laugier S. (Eds) (2009). *Qu'est-ce que le care ? Souci des autres, sensibilité, responsabilité*. Payot.

– ИССЛЕДОВАНИЯ РИСКОВ И ОПАСНОСТИ

1. Бек У. (2000) Общество риска: на пути к другому модерну. Прогресс-Традиция.

2. Луман Н. (1994). « Понятие риска », пер. А.Ф. Филиппова, Thesis, вып. 5.

3. Дуглас М. , Чурюмова, Д. , & Куракин, Д. (2007). « Окружающая среда и риск ». Социологическое обозрение, 6 (3), 37-48.

4. Дуглас, М. (1994). « Риск как судебный механизм ». Thesis, (5), 242.

5. Дуглас М. (2000). Чистота и опасность. Издательство Канон-Пресс-Ц.

– УЯЗВИМОСТЬ В ИССЛЕДОВАНИЯХ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ

1. Denis, J. , Mongili, A. , & Pontille, D. (2016). « Maintenance & repair in science and technology studies », *TECNOSCENZA: Italian Journal of Science & Technology Studies*, 6 (2), 5-16.

2. Hommels, A. , Mesman, J. , and Bijker, W.E. , (2014). «Studying Vulnerability in Technological Cultures », in Hommels, A. , Mesman, J. , and Bijker, W.E. (eds.) *Vulnerability in technological cultures: New directions in research and governance*. The MIT Press.

– ПЕРСПЕКТИВА ЗАБОТЫ В ИССЛЕДОВАНИЯХ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ

1. Martin, A, N. Myers, A Viseu (2015). «The politics of Care in technoscience », *Social Studies of Science*, 45(5), pp. 625-641.

2. Mol, A. , Moser, I. , & Pols, J. (2010). « Care: putting practice into theory » in *Care in practice: On tinkering in clinics, homes and farms*, Transcript Verlag.

3. Puig de la Bellacasa, M. (2011) « Matters of Care in Technoscience: Assembling Neglected Things », *Social Studies of Science*, 41 (1), pp. 85–106.

– ЭТИКА ЗАБОТЫ И ФИЛОСОФИЯ ВИТГЕНШТЕЙНА

1. Laugier, S. (2015). « La vulnérabilité des formes de vie », *Raisons politiques*, 57 (1), pp. 65-80.

2. Laugier, S. (2015). « The Ethics of Care as a Politics of the Ordinary », *New Literary History* 46 (2), pp. 217-240.

3. Laugier, S. (2016). « Politics of vulnerability and responsibility for ordinary others », *Critical Horizons* 17 (2), pp. 207-223.

– ФЕМИНИСТСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

1. Mackenzie C. , Rogers W. , and Dodds S. , (eds.) (2014). *Vulnerability: New essays in ethics and feminist philosophy*. Oxford University Press.

– ФРАНЦУЗСКАЯ ПРАГМАТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

1. Барт, Я. et al. (2019). « Прагматическая социология: инструкция по применению ». Социология власти 31 (2), сс. 176-216.
2. Ковенева, О. В. (2007). « Грани опыта в свете американского прагматизма и французской прагматической социологии ». Южно-российский журнал социальных наук, (4), 39-63.
3. Ковенева, О. В. (2008). « Французская прагматическая социология: от модели “Градов” к теории “Множественных режимов вовлеченности” ». Социологический журнал, (1), сс. 5-21.
4. Коркюф, Ф. (2002). Новые социологии. Алетейя.
5. Тевено, Л. (2018). « Жизнь как испытание. Между постколониальной миграцией, дискриминацией при приеме на работу, трудным материнством и спасительным усыновлением. О том, как " закаляется идентичность ». Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре, (3), 3-29.
6. Хархордин, О. В. (2007). « Прагматический поворот: социология Л. Болтански и Л. Тевено ». Социологические исследования, (1), 32-42.
7. Lemieux, C. (2008). « De la théorie de l'habitus à la sociologie des épreuves : relire l'expérience concentrationnaire » in L. Israël, & D. Voldman (Éds). Michaël Pollak. De l'identité blessée à une sociologie des possibles. Complexe. Pp. 179-205.
8. Lemieux, C. (2018). La sociologie pragmatique. La Découverte. Hennion, A. , & Muecke, S. (2016). « From ANT to pragmatism: a journey with Bruno Latour at the CSI ». New Literary History, 47 (2), pp. 289-308.

– ФИЛОСОФИЯ П. РИКЁРА И ФРАНЦУЗСКАЯ ПРАГМАТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

1. Boltanski, L., Dosse, F., Foessel, M., Hartog, F., Pharo, P., Quéré, L., & Thévenot, L. (2006). « L'effet Ricoeur dans les sciences humaines ». Esprit (1940-), 40-64.
2. Breviglieri, M. (2012). « Un essai d'approfondissement sociologique de l'anthropologie capacitaire de Paul Ricoeur ». Études Ricoeuriennes/Ricoeur Studies, 3(1), 34-52.
3. Thévenot, L. (2012). « Des Institutions en Personne: Une sociologie pragmatique en dialogue avec Paul Ricœur ». Études Ricœuriennes/Ricœur Studies, 3(1), 11-33.
4. Ricoeur P. (1997) « Autonomie et vulnérabilité ». In Dillens, A.-M. La philosophie dans la cité: hommage à Hélène Ackermans. Vol. 73. Publications Fac St Louis. p. 121-141.

– МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ ОБ “УЯЗВИМЫХ” ГРУППАХ

1. Статья Vulnerability в The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods
2. Раздел Dealing with Vulnerability (стр. 50-55) отчета для Европейской комиссии об этике исследования в антропологии и этнографии
3. Статья « Reflexivity », in Barnard, A. , & Spencer, J. (Eds.). (2002). Encyclopedia of social and cultural anthropology. Routledge.
4. Раздел Dealing with vulnerability отчета Европейской комиссии об этике исследования в антропологии и этнографии.
5. Liamputtong, P. (2006) Researching the Vulnerable, Sage.

Контакты для обратной связи

boris.melnichenko@proton.me